



## **В ОЖИДАНИИ ПЕРЕМЕН**

В начале августа сельхозрынок был взбудоражен новостью о запрете на вывоз зерна из страны. Событие не оставило равнодушным никого из занятых в агропромышленной сфере людей. Последствия зернового эмбарго почувствовали на себе не только сельхозпредприятия, но и другие компании, работающие бок о бок с агропроизводителями. Многие организации были вынуждены занять выжидательную позицию. Впрочем, несмотря на то, что продажи практически остановились, рабочие будни крестьянина проще не стали. Продолжается уборка, за результатами которой следит вся страна, идет подготовка к посевным работам. Предприятия аграрной и смежных отраслей ждут изменения цены, спроса, ждут последствий запрета на вывоз зерна. Хотя, пожалуй, с большими надеждами ждут отмены эмбарго.

С уважением  
**главный редактор**  
**Ольга Рогачева**

**«Журнал Агробизнес»**

№3 (03), 2010 г.

Цена свободная

**Учредитель:**

ООО «Пресс-центр» —  
350000, г. Краснодар, ул. Фадеева, д. 429/1, офис 48

**Главный редактор:**

Ольга Рогачева,  
тел. +7 (961) 582-44-58;  
e-mail: olgar1@yandex.ru

**Менеджер по рекламе:**

Вероника Колоус

**Авторы:**

В. Клечковский, В. Groшев, Г. Комлацкий,  
В. Малаканова, Д. Таран, А. Плугов, П. Криворучко,  
Н. Небурчилова, С. Кононенко, Ю. Харченко

**Фотографы:**

Александра Щипкова, Анна Каратун

**Дизайнер:**

Тамара Иванова

**Препресс-инженер:**

Игорь Жук

**Корректор:**

Владимир Ткачев

**Адрес редакции:**

350000, г. Краснодар, ул. Фадеева, 429/1, офис 48.

Редакция не несет ответственности  
за достоверность опубликованной рекламной  
информации.

Мнение редакции может не совпадать  
с мнением авторов публикаций.  
Публикация текстов, фотографий и цитирование  
возможны с письменного разрешения издателя.

Издание зарегистрировано Управлением  
Федеральной службы по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых  
коммуникаций по Краснодарскому краю.  
Свидетельство о регистрации —  
ПИ № ТУ 23-00244 от 14 октября 2009 года.

Отпечатано в типографии  
ООО РИА «АлВи-дизайн»:  
350051, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 321.  
Заказ №124 от 19.03.10 г.  
Тираж — 3000 экземпляров

**ДМИТРИЙ КОНЯЕВ: «РОССИЙСКИЕ АГРОКОМПАНИИ  
МОГУТ ЗАНИМАТЬ ЛИДИРУЮЩИЕ ПОЗИЦИИ  
НА МИРОВОМ РЫНКЕ»**

Дмитрий Коняев, коммерческий директор  
ООО УК «УРАЛХИМ», рассказывает о состоянии россий-  
ского рынка агрохимии, его проблемах и перспективах.

**СТР. 10**



**НОВОСТИ  
АГРОБИЗНЕСА  
СТР. 4**

**ДМИТРИЙ КОНЯЕВ:**  
«РОССИЙСКИЕ АГРОКОМПАНИИ МОГУТ  
ЗАНИМАТЬ ЛИДИРУЮЩИЕ ПОЗИЦИИ  
НА МИРОВОМ РЫНКЕ».

**ИНТЕРВЬЮ С КОММЕРЧЕСКИМ ДИРЕКТОРОМ  
ООО УК «УРАЛХИМ»  
СТР. 10**

**ТОЧКА ЗРЕНИЯ:**  
РОМАН КУЛИКОВ, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР  
ООО «ВОЛСКИ БИОХИМ» О РЫНКЕ АГРОХИМИИ  
**СТР. 13**

## **СВОЙ СРЕДИ ЧУЖИХ**

В России уже больше двадцати лет компании борются за долю на рынке семян овощных культур. Причем основная борьба идет между российскими и иностранными производителями.

**СТР. 20**



## **ЗАБЫТАЯ КУЛЬТУРА**

В последние десятилетия в России заметно сократилось производство ржи. Падение валовых сборов сопровождалось ухудшением качества зерна, а ведь оно определяет конкурентоспособность зерна на мировом рынке.

**СТР. 28**



**ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС:  
О САМОМ ЦЕННОМ ДЛЯ  
КРЕСТЬЯНИНА**

**СТР. 14**

**СВОЙ СРЕДИ ЧУЖИХ:  
ОБЗОР РЫНКА СЕМЯН  
ОВОЩЕЙ**

**СТР. 20**

**ЗАБЫТАЯ КУЛЬТУРА:  
О КАЧЕСТВЕ РОССИЙСКОЙ РЖИ**

**СТР. 28**

**СВОЕ ЗЕРНО:  
О ЗАПРЕТЕ НА ВЫВОЗ ЗЕРНА**

**СТР. 32**

**ПЛАТФОРМА ДЛЯ БИЗНЕСА.  
ИНТЕРВЬЮ С ВАЛЕРИЕМ ФЕДЧУКОВЫМ,  
ДИРЕКТОРОМ ООО «АПК ВВЦ»**

**СТР. 34**

**СУБСИДИИ — ЭТО НЕ ПРИБЫЛЬ**

**СТР. 35**

**ФЕРМЕНТЫ ДЛЯ ХРЮШЕК:  
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ КОРМЛЕНИЯ СВИНЕЙ**

**СТР. 36**

**РАЛЬФ БЕНДИШ:  
«АГРАРИЯМ НАДО ДАВАТЬ ЗАРАБАТЫВАТЬ».  
ИНТЕРВЬЮ С ГЕНЕРАЛЬНЫМ ДИРЕКТОРОМ  
ООО «КЛААС» В КРАСНОДАРЕ**

**СТР. 41**



### БЕРЕЖНОЕ ХРАНЕНИЕ

С 13 по 17 сентября 2010 г. в Анапе пройдет IX Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы модернизации и технического перевооружения предприятий по хранению и переработке зерна и зернопродуктов и обеспечение их промышленной безопасности». На конференции планируется рассмотреть вопросы технического и технологического перевооружения предприятий, обсудить проблемы обеспечения требований промышленной и пожарной безопасности при проектировании и эксплуатации опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья, поднять проблему современных средств взрывозащиты оборудования, зданий и сооружений, безопасности технологий хранения и переработки растительного сырья, а также другие актуальные вопросы. Мероприятие будет интересно: руководителям, главным инженерам, специалистам предприятий по хранению и переработке зерна и маслосемян; представителям научно-исследовательских, проектных и учебных институтов России, научных центров и фирм зарубежных стран, стран СНГ; представителям машиностроительных заводов-производителей технологического и транспортного оборудования, фирм-разработчиков и изготовителей технических средств

управления и автоматизации; а также представителям региональных управлений Ростехнадзора.

Организаторами мероприятия выступают: Российская академия сельскохозяйственных наук, ГНУ Всероссийский научно-исследовательский институт зерна и продуктов его переработки Россельхозакадемии (ГНУ ВНИИЗ), Кубанский филиал ГНУ ВНИИЗ Россельхозакадемии. Конференция проходит при поддержке администрации Краснодарского края, Ассоциации АК «Кубаньхлебопродукт» и СКМУ Ростехнадзора.



### СЕБЕ ДОРОЖЕ

Министерство сельского хозяйства РФ рассматривает возможность

введения запрета на экспорт семян подсолнечника и подсолнечного масла. Об этом сообщил замминистра сельского хозяйства Сергей Королев в рамках XVI Ежегодной международной конференции «Причерноморское зерно и масличные 2010—2011». По словам чиновника, окончательное решение на этот счет будет принято после завершения уборки подсолнечника и определения рыночно-зернового баланса. При этом он отметил, что сейчас ситуация анализируется, обсуждается Союзом производителей растительных масел. Предполагается, что под действие заградительных пошлин может попасть и рапс, но тоже после определения объемов его урожая. Сергей Королев сообщил, что после подведения итогов уборки подсолнечника и рапса Минсельхоз примет «адекватное решение». Относительно прогнозируемого объема урожая С. Королев отметил, что Минсельхоз сейчас ориентируется на уровень «60 млн т и чуть больше». Он заметил, что эмбарго на экспорт зерна, возможно, будет действовать до определения объемов урожая следующего, 2011 года.

## ОАО «АЛБАШСКИЙ ЭЛЕВАТОР»

Занимается сушкой,  
подработкой, хранением зерна,  
ведет закупку пшеницы,  
кукурузы, подсолнечника

### Контакты:

факс 8 (86164) 76-3-48

Зам. генерального директора —  
**Александр Иванович Ворона**,  
тел. 8 (918) 212-95-47

Генеральный директор —  
**Василий Иванович Горбанько**,  
тел. 8 (961) 500-11-35



Администрация Волгоградской области  
Выставочный центр "Царицынская ярмарка"

**28-30 сентября 2010**

**ВОЛГОГРАД**

**Дворец Спорта профсоюзов**

**СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА**

# АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

**АПК** ЭД Групп  
**ЭКСПЕРТ**

Генеральный  
информационный  
спонсор



ВЦ "ЦАРИЦЫНСКАЯ ЯРМАРКА"  
400005, Волгоград, пр. Ленина, 88, офис 504,  
Тел./факс: (8442) 26-50-34, 23-33-77,  
e-mail: zarexpo@avtlg.ru, [http:// www.zarexpo.ru](http://www.zarexpo.ru)



Окончательные итоги уборочной кампании подводятся к началу ноября. С 15 августа по 31 декабря в соответствии с постановлением правительства в России действует запрет на экспорт зерна в связи с засухой и потерей значительной части урожая.



### СЕЗОН РИСА

Практически на неделю раньше обычного на Кубани началась

вторая по значимости страда — уборка риса. К ней приступили практически все рисосеющие хозяйства края. На 9 сентября уже убрано 33,9 тыс. га (2%) уборочной площади этой культуры. Валовой сбор белого зерна составляет 186 тыс. тонн, урожайность — почти 55 центнеров с гектара. Это на 1,6 центнера с гектара больше, чем на эту дату прошлого года. Наивысшие урожаи риса получают в Крымском районе — 63,2 центнера с гектара, Красноармейском — 56,5 центнера с гектара и Абинском — 56,3 центнера с гектара.

### СОБИРАЕМ УРОЖАЙ

Седьмого сентября 2010 г. Агрохолдинг «Кубань» приступил к уборке кукурузы на зерно. Общая уборочная площадь составит 4,5 тыс. га. Планируемый валовой сбор — 28,4 тыс. т. На данный момент убрано 10% площадей, засеянных кукурузой на зерно. Параллельно



## ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МТС-КУБАНЬ» ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АГРОПРОМТЕХНОЛОГИЯ»

Основана 11 февраля 2004 года. Активно внедряет в сельскохозяйственное производство высокоэффективные технологии уборки различных сельскохозяйственных культур. Имеет в наличии 50 зерноуборочных машин марки МЕГА-360 CLAAS, 42 комбайна марки МЕГА 28 CLAAS, для перевозки различных грузов используется 40 автомобилей марки КамАЗ 53229 с прицепом.

**РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ С КОМПЛЕКТОМ  
НАВЕСНОГО ОБОРУДОВАНИЯ:**

**СТОЛ РАПСОВЫЙ  
ПОДБОРЩИК  
ПРИСТАВКА КУКУРУЗНАЯ  
CONSPEED**  
/уборка производится  
с ИЗМЕЛЬЧЕНИЕМ  
СТЕБЛЯ/



**«ОКАЗЫВАЕМ УСЛУГИ ПО УБОРКЕ УРОЖАЯ»**

Россия, 352 202  
Краснодарский край  
ст. Динская  
ул. Железнодорожная, 259  
ген. директор МТС-КУБАНЬ  
Виктор Валентинович Лысенко  
тел.: 8928-848-55-00  
ген. директор АГРОПРОМТЕХНОЛОГИЯ  
Александр Алексеевич Сухарев  
тел.: 8928-848-55-11  
тел. факс: (886(62) 6 75-31, e-mail: apt-kuban@mail.ru

продолжается уборка сои, подсолнечника и сахарной свеклы. На сегодня убрано: 80% площадей, засеянных соей (7,5 тыс. га), сахарной свеклой — 38% (3,2 тыс. га), подсолнечником — 85% (5,7 тыс. га). «В этом году из-за засухи график уборочной кампании несколько сместился. Уборку сои и подсолнечника мы вынуждены были начать раньше запланированного срока, уборка же кукурузы на зерно осуществляется по плану», — комментирует ситуацию Владимир Зюзин, первый заместитель директора ОАО «Агрообъединение "Кубань"». — После того, как любая культура убирается с поля, мы сразу же начинаем осуществлять мероприятия послеуборочного комплекса, то есть заранее готовимся к посевной, которая начнется в этом году 5 октября».



### НЕТ ПРОБЛЕМ

Несмотря на существенные потери в связи с гибелью сельхозкультур, дефицита продовольствия в стране нет. Об этом, как сообщили в пресс-службе Минсельхоза, в ходе пленарного заседания Госдумы заявила Елена Скрынник, министр сельского хозяйства.

По данным министра, сегодня в России собрано 47 млн т зерна, в текущем году урожай зерна прогнозируется в объеме 60—65 млн т (переходящие запасы зерна — 26 млн т). «Внутренние потребности мы полностью удовлетворим за счет собственного зерна — необходимости в импорте нет», — сказала она, отметив, что зерна хватит как на продовольственные, так и на фуражные цели.

Говоря о ценах на рынке зерна, Скрынник отметила, что ситуация стабилизировалась. В среднем 1 тонна фуражного зерна стоит 5,5 тыс. рублей. В частности, Белгородская область закупает фуражное зерно в Южном федеральном округе по 5,9 тыс. рублей за тонну с учетом доставки. «Рынок зерна сдвинулся, что способствует сохранению межотраслевого баланса в АПК», — отметила министр.

Также, по словам Скрынник, в ближайшее время в магазинах появится гречка. По ее словам, «гречка с прилавков магазинов исчезла из-за ажиотажного спроса, сейчас ее покупают больше, чем нужно». В России есть 40 тыс. т запасов гречки, объем ее производства составит в текущем году около 450 тыс. т при потребности в 500 тыс. т.

Основная причина резкого роста цен на гречку — «спекуляции и ажиотаж», которые носят не только российский, но и международный характер, считает министр. Аналогичная ситуация складывается и в других странах, включая Прибалтику.

Елена Скрынник озвучила прогноз урожая картофеля на 2010 г. — 22 млн т при потребности 28 млн т.

Из-за засухи картофеля планируется закупить около 4 млн т. Скрынник подчеркнула: «Большой проблемы мы не видим, ситуация под контролем».

Источник: ИА REX

### ЗЕРНО ОТПУСТЯТ?

Президент России Дмитрий Медведев, говоря о возможной отмене эмбарго на экспорт зерна, имел в виду урожай-2011, сообщили во вторник журналистам в пресс-службе президента.

Глава государства на встрече с работниками агропромышленного комплекса Центрального федерального округа заявил, что, «как только будет понятно, сколько мы собрали, всякое эмбарго будет снято». Из-за засухи и, как следствие, сокращения прогноза урожая зерна в РФ на текущий год до 60—67 млн т против 97,1 млн т годом ранее Правительство РФ с 15 августа ввело временный запрет на экспорт пшеницы, ячменя, ржи, кукурузы и муки.

Ограничение на вывоз, как стало известно 1 сентября, не касается выполнения международных договоров РФ, оказания международной гуманитарной помощи и еще ряда случаев, например снабжения воинских формирований.

Как заявлял ранее Премьер-министр РФ Владимир Путин, отмену экспорта зерна власти смогут рассмотреть только после того, как будет собран урожай будущего года и появится ясность по зерновому балансу. Подобные заявления означают, что введенный в России 15 августа запрет на экспорт зерна может быть продлен вплоть до ноября следующего года, когда в России обычно завершается сезон сбора урожая. Ранее информация о запрете экспорта зерна из России привела к значительному удорожанию сырья на биржах.

Источник: РИА «Новости»

МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР  
**КОРОНА** РАБОТАЕМ СО СТРАХОВЫМИ КОМПАНИЯМИ  
ул. Пустовойта, 3 Т. 274-40-61

**ПЛАСТИЧЕСКАЯ ХИРУРГИЯ**

- ✦ коррекция формы ушей и носа
- ✦ пластика верхних и нижних век
- ✦ увеличение и изменение формы груди
- ✦ липосакция, круговая подтяжка лица
- ✦ безоперационные омолаживающие процедуры
- ✦ удаление лазером рубцов, папиллом, бородавок, сосудистых звездочек и т.д.
- ✦ общий наркоз, дневной стационар

**МАММОЛОГИЯ**  
**ГИНЕКОЛОГИЯ**  
**ОРТОПЕДИЯ**  
**ЛОС** ✦ УЗИ  
**УРОЛОГИЯ**  
**СТОМАТОЛОГИЯ**  
**ПРОКТОЛОГИЯ**  
**ПЕДИАТРИЯ**  
**ВСЕ АНАЛИЗЫ И ДРУГОЕ**

**КРИОСАУНА - ИЗБАВЛЕНИЕ ОТ МНОЖЕСТВЕННЫХ ПАПИЛЛОМ ЗА 1 СЕАНС**  
Эффективна при лечении и профилактике острых респираторных заболеваний, артрита, вросших ногтей, варикозной болезни, старческой кожи, гипертрихоза, хронической усталости и др. острых заболеваний.

www.young-stom.ru



### СОЛНЦЕ КУБАНИ

В Краснодарском крае активными темпами идет уборка подсолнечника. Эта культура убрана на площади 251 тыс. га, что составляет 51%. Среднекраевая урожайность составляет 22,4 центнера с гектара, валовой сбор — 562,5 тыс. т. Лидируют районы центральной зоны края, где уже убрано 63% площадей. На финишную прямую вышли хозяйства Брюховецкого, Новокубанского, Щербиновского, Тбилисского и Выселковского районов, в которых уже убрано 88—91% площадей подсолнечника. Высокая урожайность — по 26 и более центнеров с гектара — в Каневском, Выселковском, Новокубанском, Усть-Лабинском районах и Армавире.



### НУЖНО БОЛЬШЕ РИСА

Кубанским аграриям к 2013 году предстоит увеличить производство

риса до 1 млн тонн в год, сообщает пресс-служба администрации региона. Как пояснили агентству «Интерфакс-Юг» в Департаменте сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, по итогам 2008 года агропредприятия Кубани собрали около 800 тонн риса в бункерном весе. При этом в 2010 году аграрии региона ожидают незначительный рост урожайности этой культуры: в среднем на 5% — до 850 тонн. Таким образом, в 2011—2012 гг. сбор риса в Краснодарском крае предполагается увеличить на 15—20%. «Показательно, что здесь мы каждый год увеличиваем как урожайность, так и валовой сбор. В 2009 г. мы уже преодолели среднекраевую планку — 60 центнеров с гектара. Тем не менее мы ставим перед собой предельно амбициозную цель: стабильно выращивать миллион тонн риса уже через два года», — приводит пресс-служба слова губернатора региона Александра Ткачева.

Источник: «ИНТЕРФАКС-ЮГ»



### 100 МЛН КУБАНСКИМ АГРАРИЯМ

Сто миллионов рублей будет выделено из бюджета Краснодарского

края на обновление техники хозяйства региона. «Власти Кубани приняли решение поддержать хозяйства, приобретающие новые почвообрабатывающие машины. На это из краевого бюджета будет выделено 100 млн рублей», — сообщили в пресс-службе администрации края. Под урожай 2011 года аграриям предстоит посеять зерно на площади 1,5 млн гектаров. Провести сев в сжатые сроки поможет аграриям применение современной спутниковой навигации.



### РИСОВОДЫ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ

На Кубани будет создан Союз южного рисоводства. Его председателем станет советник губернатора Валентин Масенков. Среди задач будущей организации — мониторинг цен на рисовом рынке, стимулирование работы отстающих хозяйств, контроль севооборота. О создании этого союза говорили на совещании, посвященном рисоуборочной кампании. Его провел губернатор Кубани Александр Ткачев в краснодарском Всероссийском научно-исследовательском институте риса. Также участники встречи обсудили перспективы развития рисоводства, в частности рост урожая «белого золота» до 1 млн т в течение ближайших двух лет.

Источник: сайт «Живая Кубань»



# НЕ ЖДИТЕ ДОЖДЯ — СОЗДАЙТЕ ЕГО САМИ!

НЕОБЫЧАЙНО ЖАРКОЕ И ЗАСУШЛИВОЕ ЛЕТО ЗАСТАВИЛО АГРАРИЕВ ОБРАТИТЬ НА ОРОШЕНИЕ САМОЕ ПРИСТАЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ. НЕКОТОРЫЕ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛИ ПОЛНОСТЬЮ ПЕРЕСМОТРЕЛИ СВОИ ВЗГЛЯДЫ НА ПОЛИВ. МЫ РАССКАЖЕМ О ТОМ, КАК СДЕЛАТЬ ОРОШЕНИЕ МАКСИМАЛЬНО ЭФФЕКТИВНЫМ.

Выражение «Не ждите дождя — создайте его сами» стало постоянным обращением австрийской фирмы BAUER. Сегодня системами BAUER орошается более 1,5 млн гектаров земли по всему миру. Все эти площади орошаются различными типами систем: линейными и круговыми комплексами, а также катушечными установками. Rainstar, Linestar, Monostar, Centerstar, Rainboy, Centerliner — оросительные установки BAUER, знакомые аграриям всего мира.

Чем же эти установки отличаются от других систем? Оросительные машины BAUER обладают характеристиками, не имеющими аналогов в плане надежности в работе, по качеству, экономии воды и энергоэффективности. Эти установки сделаны из надежных материалов: все конструкции обрабатываются методом горячей оцинковки. В Австрии, например, машины BAUER, выпущенные 20—25 лет назад, до сих пор работают на полях.

Кроме того, BAUER — единственная в мире фирма, которая готова предложить клиентам полный пакет технических решений для орошения, поскольку предлагает все типы оросительных установок. Удобство в том, что с помощью этих систем проблему полива может решить и крупный агрохолдинг, выращивающий зерно на экспорт, и фермер, растящий капусту на одном-единственном поле.

**Rainboy** — катушечная установка, которая отлично подойдет для орошения, парков, газонов, садов и дач.

**Rainstar**, благодаря универсальности и мобильности, может орошать поля различной конфигурации.

**Rainstar** с консолью обеспечивает полив, который наиболее близок к естественному дождю.



Причем конструкция машины такова, что она может успешно работать даже при штормовом ветре.

**Linestar, Centerstar и Centerliner** — системы низкого давления для больших площадей — свыше 50 га. Пожалуй, для аграрных компаний эти установки являются наиболее выгодными с точки зрения инвестиций. Окупаются системы всего за пару лет, а срок их службы — более 25 лет. Особенность этих оросительных систем в том, что проектируются они специально под то поле, которое будут в дальнейшем поливать.

**Centerstar** может быть установлена как в стационарном, так и в мобильном варианте. Трактор легко может перетащить ее с одного участка на другой, поэтому данную систему можно использовать для орошения нескольких полей.

Экономичностью, столь важной сегодня для аграриев, отличается установка **Linestar**. Она не только работает с забором воды из канала или гидранта, но и потребляет всего 23 л горючего в час.

**Centerliner** объединяет в себе достоинства Centerstar и Linestar. Установка

способна орошать поля L-образной формы, может перетягиваться с одного поля на другое, работает с забором воды из канала или гидранта.

**Monostar и Quadrostar** разработаны специально для потребностей российского и украинского рынков с целью заменить морально и технически устаревшие отечественные оросительные установки. Системы эффективно справляются с орошением 50—70 га и расходуют при этом всего лишь 4,5 л горючего в час.

Сегодня климат постепенно меняется и прибыль аграриев все больше зависит от природного фактора — дождя. Этот риск легко снизить, приручив стихию. Помочь справиться с данной задачей может оросительная техника компании BAUER.

**Контактная информация:**  
**ООО «Регионинвестагро»** —  
**400002, г. Волгоград,**  
**ул. Тимирязева, 9,**  
**тел. (8442) 41-62-83,**  
**тел./факс (8442) 46-94-97;**  
**e-mail: ria@vlgmail.ru,**  
**www.riagro.ru**

Дмитрий Коняев



**— Дмитрий Владимирович, какие основные тенденции на рынке агрохимии вы можете выделить? Как в целом вы оцениваете конъюнктуру рынка?**

— Все тенденции на рынке агрохимии так или иначе связаны с положением конечного потребителя. Вопреки негативным прогнозам, предвещающим, что по итогам этого года с рынка исчезнет чуть ли не большинство сельхозтоваропроизводителей, понятно, что такого просто не может произойти. Сельскохозяйственное производство — стратегический сектор российской экономики. В настоящий момент Правительство РФ в тесном сотрудничестве с представителями АПК активно занимается разработкой антикризисных мер. Мы же не ожидаем какого-то катастрофического падения потребления агрохимии. В целом по рынку потребление удобрений в кризисный период несколько снизилось, но не критично, примерно на 7,5%.

Поскольку применение агрохимии — залог стабильной урожайности, то даже текущая экономическая ситуация, связанная с летней засухой, радикально на продажах сказаться не должна. Но спросом будут пользоваться более дешевые марки. Однако изменилась структура продаж, что уже показал прошлый год. По его результатам немного сократилась доля стандартных универсальных марок, таких, как аммиачная селитра,

## **ДМИТРИЙ КОНЯЕВ: «РОССИЙСКИЕ АГРОКОМПАНИИ МОГУТ ЗАНИМАТЬ ЛИДИРУЮЩИЕ ПОЗИЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ»**

УХУДШЕНИЕ СИТУАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ НАПРЯМУЮ ВЛИЯЕТ НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК АГРОХИМИИ. ОЖИДАЮТ ЛИ ПРОИЗВОДИТЕЛИ УДОБРЕНИЙ В ПРЕДСТОЯЩЕМ СЕЗОНЕ ИЗМЕНЕНИЯ СПРОСА? ОБ ЭТОМ РЕДАКЦИЯ ПОПРОСИЛА РАССКАЗАТЬ ДМИТРИЯ КОНЯЕВА, КОММЕРЧЕСКОГО ДИРЕКТОРА ООО УК «УРАЛХИМ».

нитроаммофоска. При этом выросли объемы продаж сложных и фосфорных удобрений (диаммофоска, аммофос). Это определенно благоприятная тенденция, свидетельствующая о том, что отечественные хозяйства начали переходить на прогрессивные, эффективные формы земледелия. Я говорю о тенденции последних лет — точечном земледелии, когда под определенное поле, под определенные климатические условия, под определенную культуру вносятся свои, специально подобранные препараты. В связи с последствиями засухи активизация перехода на сложные удобрения на какое-то время спадет, но достижение максимально высокой урожайности возможно только путем применения передовых технологий. Все сельхозпроизводители это понимают и вернутся к ним при первой возможности. Наша же задача — обеспечить их соответствующими по качеству удобрениями, и мы с ней однозначно справимся.

**— Как вы оцениваете уровень конкуренции на рынке агрохимии? Насколько сильные позиции занимают на российском рынке иностранные игроки?**

— Рынок агрохимии достаточно обширен. Конкурентная среда с участием иностранных компаний сложилась, скорее, в сегменте защиты растений. По удобрениям уместнее говорить о внутренней конкуренции: именно российские компании являются сильнейшими мировыми игроками, что делает внутренний рынок определенным экспериментальным полигоном. Но отечественный потребитель от этого должен только выигрывать. Практически единственным полем для конкуренции с западными производителями являются тепличные удобрения (например, калиевая селитра). При достаточно высокой стоимости, обусловленной импортом, производители из Китая, Израиля и ряда европейских стран широко представлены в первую очередь на рынках ЮФО и СКФО. И это несмотря на присутствие

аналогичного по качеству, но более дешевого российского продукта. Причина — до сих пор бытующее в обществе мнение, что все заграничное качественнее и лучше.

**— Как вы оцениваете экспортный потенциал российских компаний?**

— Пример агрохимической отрасли доказывает, что мы можем не просто конкурировать на мировом рынке — мы можем занимать там лидирующие позиции. И это не только поставка голого сырья — это конкуренция

**СПРАВКА О КОМПАНИИ**

ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» — крупнейшая компания на рынке минеральных удобрений в РФ, СНГ и Восточной Европе. Компания является российским лидером в производстве аммиачной селитры и занимает 2-е место в России по объемам производства азотных удобрений. «УРАЛХИМ» располагает мощностями для производства 2,5 млн т аммиачной селитры, 2,2 млн т аммиака, 0,8 млн т сложных удобрений (НРК), 0,8 млн т моно- и диаммонийфосфата и 0,5 млн т карбамида в год. В 2009 г. предприятия компании «УРАЛХИМ» произвели 26,3% аммиачной селитры, 15,4% российского аммиака, 9,1% карбамида, а также другие удобрения.

**В СОСТАВ ОСНОВНЫХ АКТИВОВ ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» ВХОДЯТ:**

- ОАО «Кирово-Чепецкий химический комбинат имени Б. П. Константинова»,
- ОАО «Азот»,
- ОАО «Воскресенские минеральные удобрения»,
- ООО «Управляющая компания «УРАЛХИМ»»,
- ООО «Торговый Дом «УРАЛХИМ»».

научеваемых продуктов с большой долей инновационности. Безусловно, к выходу на международные рынки производителей удобрений толкает недостаточно высокий уровень потребления внутри страны. С одной стороны, это печально, что внутреннее потребление минудобрений отстает от объемов их производства, но, с другой стороны, у российского рынка есть хороший потенциал для роста. Пока же доля экспорта у некоторых российских производителей достигает 80%. Так, наша компания поставляет на экспорт около 65% объема продукции. Основными адресатами экспорта преимущественно являются страны Западной и Восточной Европы, у которых, как известно, высокие требования не только к самому продукту и его упаковке, но и к клиентскому сервису, и вообще ко всем бизнес-процессам партнеров. Сегодня наша компания является одним из ведущих постоянных поставщиков высокоазотных удобрений на рынки Ирландии и Великобритании, а это признание неизменного качества и востребованности российской продукции. Это притом, что нам приходится конкурировать с местными, европейскими, производителями. «УРАЛХИМ» — одна из немногих глобальных компаний, которая активно ведет разработки и из года в год запускает новые марки удобрений. Наш пример доказывает, что потенциал рынка хороший. Надо предлагать уникальный высококонкурентный продукт стабильного качества, и тогда он обязательно найдет своего потребителя.

**— Как вы оцениваете уровень использования удобрений в российском сельском хозяйстве?**

— Если в Европе вносят до 500—600 кг действующего вещества на гектар, то у нас, к сожалению, на порядок меньше. Заметна разница и в подборе марок удобрений, и в методике внесения, и в уровне сельскохозяйственной техники. Пока эта разница в основном не в нашу пользу. Однако с радостью отмечу, что есть передовые, открытые инновациям регионы, такие,

как Кубань, Черноземье, Республика Татарстан. Они не отстают от западных коллег. Используя современную технику и внедряя передовые технологии внесения удобрений, они добиваются впечатляющих урожаев. Увеличение доли потребления комплексных удобрений — дополнительное свидетельство того, что культура применения удобрений у нас в стране растет. Мы же стараемся всячески поддерживать передовые, заинтересованные хозяйства. В этом году «Торговый дом «УРАЛХИМ»» начал беспрецедентный в России проект «Агроконсультирование». Силами наших консультантов — опытных специалистов с учеными степенями мы передаем аграриям аккумулированные знания, полученные как от западных сельхозпроизводителей, так и от ведущих исследовательских центров всего мира.

**— Как вы оцениваете потенциал развития рынка удобрений в России?**

— Как граждане, все мы заинтересованы в развитии отечественного сельхозпроизводства. Наша компания, как крупный российский производитель удобрений, связывает свое будущее с ростом внутреннего рынка. В настоящий момент мы уже наблюдаем такой рост. В пользу этого говорит и увеличение применения комплексных, «интеллектуальных» удобрений, интерес к инновационным технологиям, желание хозяйств вкладывать средства в передовое оборудование, внедрять международный опыт, и желание всех, кто так или иначе связан с сельским хозяйством, решать проблемы сообща. Потенциал есть, и я уверен, что ближайшие годы сделают Россию одним из самых быстрорастущих рынков в мире.

**— Какие основные проблемы, на ваш взгляд, существуют в сельскохозяйственной отрасли?**

— Я бы выделил невероятно сложные и неповоротливые системы финансирования и субсидирования закупок минеральных удобрений. Текущая схема, связанная с распределением



*Аммиачная селитра*

бюджетных средств, приводит к тому, что пик закупок приходится на разгар сезона, когда цены являются самыми высокими. Это не только перегружает производство, создает кратковременный ажиотажный спрос, угрожая срывом сроков поставок, но и существенно сокращает потенциальные объемы продаж. Мы сейчас работаем над тем, чтобы сгладить эти ценовые нагрузки «высоких» сезонов. Нужно дать возможность аграриям закупать удобрения по адекватной цене на протяжении всего года. В частности, мы хотим выступить с инициативой производить субсидирование задолго до начала сезона. По нашему мнению, это решило бы вопрос скачков спроса и цен и обеспечило бы большую доступность российских удобрений отечественным сельхозпроизводителям.

**— Каковы планы развития ваших предприятий? Будет ли компания «УРАЛХИМ»**

**открывать производства в других российских регионах?**

— Скорее, планируем развитие и модернизацию существующих производственных мощностей. Подтверждая репутацию инновационной компании, мы ориентированы на разработку и внедрение новых, созвучных требованиям времени продуктов. Так, в прошлом году «УРАЛХИМ» вывел на рынок три новые марки удобрений. На этом, конечно, останавливаться не собираемся. Планируем еще большую диверсификацию линейки удобрений. В первую очередь это коснется ассортимента продукции завода «Воскресенские минеральные удобрения». Среди без преувеличения наиболее ожидаемых во всем мире — новое «интеллектуальное» удобрение азотосульфат NS 32:5. Примечательно, что первые его поставки пойдут на внутренний рынок — в Татарстан. Нам важно, чтобы все самые передовые разработки прежде всего были доступны российским аграриям.

# РОМАН КУЛИКОВ, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ООО «ВОЛСКИ БИОХИМ»

«ВОЛСКИ БИОХИМ» — РОССИЙСКАЯ КОМПАНИЯ-РАЗРАБОТЧИК, ПРОИЗВОДИТЕЛЬ И ПОСТАВЩИК ИННОВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ ДЛЯ АГРОБИЗНЕСА. ПОРТФЕЛЬ КОМПАНИИ ВКЛЮЧАЕТ ПРЕПАРАТЫ ДЛЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА И ЖИВОТНОВОДСТВА. «ВОЛСКИ БИОХИМ» РАЗВИВАЕТ БИЗНЕС БОЛЕЕ ЧЕМ В 30 РЕГИОНАХ РОССИИ И ВЕДЕТ СОВМЕСТНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ С ВЕДУЩИМИ БИОЛОГИЧЕСКИМИ ИНСТИТУТАМИ РФ. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР КОМПАНИИ ДЕЛИТСЯ СВОИМ МНЕНИЕМ О РОССИЙСКОМ РЫНКЕ АГРОХИМИИ В РУБРИКЕ «ТОЧКА ЗРЕНИЯ».

## О КОНКУРЕНЦИИ С ИНОСТРАННЫМИ КОМПАНИЯМИ

В настоящее время на российском рынке агрохимии работают крупные иностранные компании, предлагающие препараты различного уровня качества в разных ценовых сегментах. Если мы рассмотрим рынок микроэлементных удобрений, то наиболее весомыми игроками на нем являются компании: «Яра», «Нутритек», «Агронутрисьон», «Вал-агро», «Хайфа». Опираясь на солидный опыт продвижения продукции на европейский и мировой рынок микроудобрений в целом, эти компании активно завоевывают место и на российском рынке.

Для того, чтобы отечественным производителям успешно конкурировать с иностранными компаниями, необходимо постоянно придерживаться передовых технологий в производстве продукции, продвижении ее на рынке, в развитии сети дистрибуции. Необходимо постоянно отслеживать тенденции рынка и желания потребителей, чтобы оперативно реагировать на изменение качества продукции и ассортимента.

## О КУЛЬТУРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УДОБРЕНИЙ РОССИЙСКИМИ ПОТРЕБИТЕЛЯМИ

Важным фактором, определяющим культуру использования микроэлементных удобрений в сельском хозяйстве РФ, является то, насколько сельхозпроизводители способны ориентироваться в различных классах препаратов, представленных

на рынке. Среди них — и регуляторы роста, и гуматы, и биологические препараты, и комплексные микроэлементные удобрения. При низком уровне знания продуктов производителя порой используют для получения более высокого урожая совсем не те препараты и, разочаровавшись один раз, вообще перестают их применять. Наблюдается также тенденция смешивания разных классов препаратов либо использования их бессистемно или с нарушением всех норм и регламентов применения.

В целом культура потребления микроэлементных препаратов на рынке РФ находится на недостаточно высоком уровне, поскольку сельскохозяйственный рынок в целом отстает от других бизнес-сфер.

## О ПОТЕНЦИАЛЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА УДОБРЕНИЙ

Потенциал развития отечественного рынка удобрений велик, и сейчас наблюдается положительный сдвиг в сторону понимания потребителями необходимости использования препаратов, позволяющих получить высокий эффект от применения.

## О ПРОБЛЕМАХ РЫНКА

К наиболее существенным проблемам можно отнести: низкий уровень понимания необходимости применения микроудобрений, недоверие сельхозпроизводителей к компаниям, производящим агрохимикаты, непонимание разницы между

различными классами агрохимикатов, недоверие к научным исследованиям, недоверие к отечественным препаратам. Все эти проблемы влияют на культуру потребления препаратов российскими сельхозпроизводителями. Наша ключевая цель — прогрессивное развитие на агропромышленном рынке. Мы сейчас работаем над тем, чтобы собрать в нашем портфеле лучшие продукты, которые выпускаются в России. Параллельно начинаем реализовывать другой наш амбициозный проект — строительство в Нижегородской области мощного завода, на котором можно будет производить наши продукты и вести собственные разработки.

Роман Куликов



Текст: Григорий Комлацкий, ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», кандидат экономических наук, научный сотрудник

# ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС

В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ 90-Х ГГ. XX ВЕКА В РОССИИ ПОЯВИЛОСЬ СВЫШЕ 12,5 МЛН ВЛАДЕЛЬЦЕВ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПАЕВ. ЭТО ПОСЛУЖИЛО ОСНОВОЙ ДЛЯ ПЕРЕХОДА К МНОГОУКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКЕ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ СТРАНЫ И К ПОЯВЛЕНИЮ НОВЫХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ ОБУСЛАВЛИВАЮЩИХ ПОЯВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЗЕМЛЕВЛАДЕЛЬЦАМИ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ.

В результате проведенных в 90-е гг. XX века преобразований в аграрном секторе Краснодарского края были реорганизованы существующие и появились новые организационно-правовые формы сельскохозяйственных предприятий.

В АПК, наряду с крупнотоварными сельскохозяйственными организациями, определились новые организационно-правовые формы, к которым относятся малые формы хозяйствования: крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения ЛПХ. Они образуют средний класс, обеспечивающий продовольственную безопасность и демографическое благополучие страны.

В Европе именно малый бизнес является основой АПК. В животноводстве средние и малые (семейные) хозяйства составляют более 92% от общего числа. Следует сказать, что малые формы хозяйствования являются доминирующим укладом агропроизводства во многих развитых странах. Даже в США, считающихся главными «законодателями моды» в крупнотоварном сельском хозяйстве, на их долю приходится около 85% производства валовой агропродукции.

Дефицит животноводческой продукции на фоне структурного несовершенства в аграрном производстве существенным образом влияет на продовольственную безопасность страны. Уровень потребления мясopодуктов в 61 кг на душу населения (рекомендуемый — 90 кг мяса) ставит Россию в ряд слаборазвитых стран. Демографическую ситуацию без изменения структуры питания с насыщением белком животного



Таблица 1. Показатели работы крестьянских (фермерских) хозяйств РФ за 2006—2009 гг.

Показатели	Единицы измерения	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. в % к 2008 г.
<b>Производство продукции животноводства</b>						
<b>Реализовано на убой скота и птицы (в живой массе)</b>	тысяч тонн	217,3	264,8	304,4	323,9	106,4
<b>Производство молока</b>	тысяч тонн	1126,5	1279,9	1379,2	1432,5	103,9
<b>Производство яиц</b>	миллионов штук	261,8	285,8	336,5	304,9	90,6
<b>Удельный вес производства продукции животноводства в общем объеме</b>						
<b>Мясо скота и птицы (в живой массе)</b>	%	2,7	3,0	3,3	3,3	100,0
<b>Производство молока</b>	%	3,6	4,0	4,3	4,4	102,3
<b>Производство яиц</b>	%	0,7	0,8	0,9	0,8	88,9
<b>Поголовье</b>						
<b>Крупный рогатый скот</b>	тысяч голов	1070,9	1225,5	1245,4	1303,5	104,7
<b>В том числе коровы</b>	тысяч голов	473	516,9	540,1	545,7	101,0
<b>Свиньи</b>	тысяч голов	788,5	853,1	811,6	837,7	103,2
<b>Овцы и козы</b>	тысяч голов	5057	6055,9	6196,2	6798,7	109,7
<b>Удельный вес поголовья скота в общем объеме поголовья хозяйств всех категорий</b>						
<b>Крупный рогатый скот</b>	%	5	5,7	5,8	6,4	110,3
<b>В том числе коровы</b>	%	5	5,6	5,9	6,7	113,6
<b>Свиньи</b>	%	5	5,3	4,9	4,4	89,8
<b>Овцы и козы</b>	%	25,7	28,7	30,6	31,0	101,3

происхождения хорошего качества улучшить невозможно. В 2008 г. доля российского производства в формировании ресурсов мяса и мясопродуктов составила только 60,8% (в пересчете на мясо), молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) — 77,8%. По-прежнему остается высокой доля импорта мяса в РФ. Вместе с тем следует отметить, что доля импорта мяса в страну в 2009 г. снизилась с 32% до 25%. Важным аспектом повышения производства отечественных мясопродуктов

является развитие такой отрасли животноводства, как свиноводство. Намечившиеся положительные темпы прироста поголовья свиней в РФ на уровне 8—11% в год не являются типичными для всех регионов. Например, на Кубани, некогда насыщенном этими животными регионе, прироста поголовья практически нет. В 1990 г. в крае было 3,0 млн свиней, а сейчас вместе с ЛПХ — около 1,2 млн. Однако отечественное животноводство за последние более чем 60 лет постоянно отставало от мировых

показателей как по уровню производства продукции, так и по продуктивности животных, а затраты труда на единицу продукции всегда были в разы выше. Например, в свиноводстве: в европейских странах затраты труда на один центнер прироста свинины составляют 0,6—0,9 чел./час на центнер продукции, в отечественной отрасли — от 18 до 22 чел./час на центнер прироста живой массы. При этом продуктивность самих животных в России была в 2—2,5 раза ниже. Вероятно, этот факт явился

Таблица 2. Динамика наличия земель у граждан РФ

Год	Крестьянское (фермерское) хозяйство		Хозяйства населения	
	Кол-во (тыс.)	Площадь (тыс. га)	Кол-во (тыс.)	Площадь (тыс. га)
1995	278,1	11 833,7	16 533,5	5728,2
2000	264,6	14 484,1	15 957,1	6216,7
2005	275,2	14 505,1	15 885,5	6932,8
2009	267,0	15 883,6	16 078,5	7213,9

Таблица 3. Производство продукции животноводства в хозяйствах населения РФ

		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
		Реализовано на убой скота и птицы	тыс. т	3942,2	4173,7
Поголовье крупного рогатого скота	тыс. гол.	9433	10 036,6	10 046,0	10 509,1
Свиньи	тыс. гол.	6147,5	6603,6	6338,0	6592,2

Таблица 4. Производство продукции животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах РФ

		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
		Реализовано на убой скота и птицы	тыс. т	217,3	264,8
Поголовье крупного рогатого скота	тыс. гол.	1070,9	1225,5	1245,4	1303,5
Свиньи	тыс. гол.	788,5	853,1	811,6	837,7

главной причиной сокращения поголовья в бывших совхозах и колхозах. Сегодня одним из направлений развития животноводства в нашей стране является создание условий для формирования среднего класса на селе и развития животноводства в фермерских хозяйствах и хозяйствах населения. По данным Министерства сельского хозяйства РФ, в 2009 г. в крестьянских (фермерских) хозяйствах было произведено около 3% от общего объема мяса скота и птицы. Удельный вес поголовья скота в общем объеме поголовья хозяйств всех категорий составил: по крупному рогатому скоту — 6,4%,

по свиньям — 4,4% (см. таблицу 1). В силу экономических причин мелкотоварному производству необходима помощь в снабжении молодняком мясных пород, в оказании зооветеринарных, консультационных услуг, а также в обеспечении поголовья кормами. В РФ на 1 января 2009 г. насчитывалось 267,0 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, общая площадь земли — 15 883,6 тыс. га, и 16 078,5 тыс. хозяйств населения общей площадью 7213,9 тыс. га. За последние 15 лет несколько уменьшилось количество КФХ и одновременно увеличилось у них количество земли (см. таблицу 2).

Несмотря на определенные трудности, интерес к этой форме сельскохозяйственного производства не утрачен. В течение 2008 г. в целом по стране было зарегистрировано две тысячи заявлений о предоставлении участков для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства. Наибольшее количество заявок было подано в Новосибирской области (768) и Краснодарском крае (649). По отчетным данным, земли КФХ состоят из земель, находящихся на 41,5% в собственности этих хозяйств, и земель, находящихся в государственной собственности (58,5%), предоставленных на праве пожизненного наследуемого владения, постоянного (бессрочного) пользования, аренды и срочного пользования. По-прежнему велик интерес граждан к получению земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства. Структура земли в хозяйствах населения на 69,9% состоит из земель, находящихся в собственности, и на 30,1% из земель, находящихся в государственной собственности и предоставленных на праве пожизненного владения, постоянного пользования, срочного пользования и аренды. В хозяйствах населения РФ производится до 40% мяса скота и птицы (см. таблицу 3), а в крестьянских хозяйствах страны производится менее 5% продукции животноводства (см. таблицу 4). Сдерживающим фактором развития животноводства в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах в стране в целом и в Краснодарском крае в частности является отсутствие у большинства из них земли для выращивания фуражного зерна и других кормовых культур. А ведь общеизвестно, что для успешного ведения отрасли наряду с селекцией и использованием прогрессивных технологий необходимо полноценное сбалансированное кормление. Думаю, ни у кого не вызывает сомнений тот факт, что собственное производство кормов обеспечивает большую прибыль за счет снижения себестоимости





произведенной продукции. На одну корову необходимо 2—2,5 га сельхозугодий, на одну свиноматку — 1—1,5 га пашни. Важно, чтобы сами животноводы производили корма, что, несомненно, позволит и улучшить их качество, и уменьшить их стоимость. Это, безусловно, положительно повлияет на эффективность животноводства. Пока эта проблема стоит остро и требует незамедлительного решения. При этом следует учесть опыт европейских стран, в которых земля выделяется или продается по специальному назначению для содержания определенного вида животных.

Краснодарский край имеет развитое растениеводство с производством более 9,5 млн т зерна ежегодно, что может полностью обеспечить местное животноводство отечественными кормами даже при увеличении количества животных в два — три раза. Все страны, специализирующиеся на производстве зерновых, обязательно

развивают свиноводство, молочно-мясное скотоводство, птицеводство, обеспечивая высокий уровень рентабельности этих отраслей.

На наш взгляд, актуальным является предоставление крестьянским (фермерским) хозяйствам и хозяйствам населения, занимающимся животноводством, земель из фонда перераспределения для развития кормовой базы.

В Краснодарском крае в 2006 г. был принят Закон №1101-КЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Краснодарского края по распоряжению земельными участками, находящимися в государственной собственности Краснодарского края, из фонда перераспределения земель Краснодарского края». Этим законом органам местного самоуправления были предоставлены полномочия по организации и проведению торгов по продаже права на заключение договоров

аренды земельных участков, принятию решений о предоставлении участков в аренду, заключению договоров аренды и изменению срока действия договоров аренды. Такие полномочия были предоставлены 36 муниципальным образованиям по распоряжению землями фонда перераспределения в размере более 420 тыс. га. Законом Краснодарского края №1913-КЗ от 03.03.2010 г. органам местного самоуправления было поручено осуществлять контроль над исполнением договоров аренды. Учитывая, что Кубань является крупнейшим производителем плодово-ягодной и овощной продукции, а также то, что доля малых форм хозяйствования в производстве плодов и ягод в крае составляет всего 26%, Законодательное собрание Краснодарского края приняло постановление (№1741-П от 26.01.2010 г.) о выделении фермерам 100 участков из краевого фонда перераспределения земель.

Вопрос выделения земли для нужд животноводства пока еще не решен, хотя Законом Краснодарского края №1514-КЗ от 01.07.2008 г. «О внесении изменений в статью 19 Закона Краснодарского края "Об основах регулирования земельных отношений в Краснодарском крае"» было определено целевое назначение фонда перераспределения земель. В нем также установлено, что фонд в первоочередном порядке должен использоваться для производства кормовых культур, винограда, плодов, овощей и ягод. Земельные доли, размер которых, например, на Кубани составляет около 5 га, не могут удовлетворить потребности малого бизнеса в земле для расширения животноводства. При такой обеспеченности землей для возделывания кормовых культур (разных форм землепользования и землевладения) вряд ли можно говорить об успешном животноводстве и увеличении поголовья скота. Каков выход из сложившегося положения? На наш взгляд, на государственном уровне нужно рассмотреть вопрос о целевом выделении

земли тем, кто планирует заниматься животноводством, на правах аренды или выкупа. А собственникам и арендаторам (особенно земель из фонда перераспределения) на основе законодательных актов рекомендовать заниматься животноводством. В настоящее время в каждом районе имеется фонд перераспределения, из которого, на наш взгляд, возможно выделение по целевому назначению земель для развития животноводства и его кормовой базы. Для этого необходимо установить правовой режим земель фонда перераспределения, конкретизировать понятие особо ценных продуктивных сельскохозяйственных земель, ввести в оборот брошенные и скупленные для других целей плодородные земли. Основанием для включения в фонд является решение исполнительного органа власти о переводе в него земель не востребуемых паев, а также в случае добровольного отказа от земельного участка, при принудительном отказе, отсутствии наследников. Площадь земель фонда перераспределения в РФ на 1 января 2009 г. составила 48,4 млн га.

Основной причиной сокращения сельхозугодий, используемых для производства сельхозпродукции, явилось прекращение деятельности предприятий и организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и перевод освободившихся земель по большей части в фонд перераспределения земель. В связи с этим увеличение площади сельскохозяйственных угодий, числящихся в фонде перераспределения, составило в 2008 г. около 11,8 млн га, из них 3,6 млн га — пашни (см. таблицу 5). Из 5-й таблицы видно, что в 2008 г. произошло сокращение пахотных земель в составе фонда перераспределения при увеличении его общей площади. Это еще раз подтверждает возможность использования земель фонда перераспределения для развития животноводства при выделении их для целевого назначения и формирования фермерских хозяйств. Согласно Земельному кодексу РФ, земли фонда перераспределения относятся к ведению субъекта Российской Федерации, то есть считаются областной или краевой собственностью. В настоящее время этими



участками распоряжаются районные администрации. Они делают это не всегда эффективно, передавая их хозяйствам в бессрочное пользование, часто не представляя на конкурс и т. д., то есть вместо реальной поддержки всех землевладельцев органы государственных и муниципальных властей часто ведут опасную политику в виде помощи на «выборочной» основе. Сведения о размере фонда перераспределения земель сельскохозяйственного назначения, об арендаторах этих земель должны быть доступны для фермеров и владельцев личных хозяйств. Следует особенно отметить тот факт, что на современном этапе фонд перераспределения составляет около 12% общей площади земель сельскохозяйственного назначения. Использование даже части этих земель может в значительной степени решить проблему обеспечения российского животноводства высококачественными кормами. В связи с этим целесообразно изучить возможность принятия закона, предусматривающего передачу частным и юридическим лицам земель

**Таблица 5. Сведения о фонде перераспределения земель в РФ на землях сельскохозяйственного назначения (2007—2008 гг.), тыс. га**

№ п/п	Состав земель	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2007 г. (+/-)
1	Земли фонда перераспределения	46 581,7	48 410,4	+ 1 828,7
2	Из них сельскохозяйственные угодья	11 740,7	11 758,7	+ 18,0
3	В том числе пашня	3 710,5	3 647,2	- 63,3

из фонда перераспределения по целевому назначению для развития животноводства, свиноводства и скотоводства (молочного и мясного) на основе прозрачных процедур. При этом необходимо предусмотреть нормы передачи гражданам, которые не участвовали в приватизации земель, прав на определенную долю этих участков. Также надо упростить процедуру разграничения государственной собственности на землю, сократив сроки ее реализации на стадии формирования сведений о земельном участке, то есть до этапа регистрации прав собственности на такие участки.

Обеспечение сельхозпроизводителей, занимающихся животноводством, землей, создаст надежную основу для развития этой отрасли сельского хозяйства на основе привлекательности труда, привлечения инвестиций и внедрения инноваций. Развитие семейного бизнеса в животноводстве без наемного управляющего позволит повысить ответственность и качество труда, а кредитным организациям будет значительно легче контролировать поэтапное выделение ресурсов для строительства и реконструкции объектов.



Текст: Владимир Грошев, менеджер по развитию России компании CLAUSE (Франция)

# СВОЙ СРЕДИ ЧУЖИХ

В РОССИИ УЖЕ БОЛЬШЕ ДВАДЦАТИ ЛЕТ КОМПАНИИ БОРЮТСЯ ЗА ДОЛЮ НА РЫНКЕ СЕМЯН ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР, ПРИЧЕМ ОСНОВНАЯ БОРЬБА ИДЕТ МЕЖДУ РОССИЙСКИМИ И ИНОСТРАННЫМИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ.



## ЧЕМОДАННАЯ КУЛЬТУРА

В 80-х гг. на российском рынке появились первые голландские компании. Сначала они просто поставляли единичные сорта и изредка — гибриды различных капуст для крупных показательных хозяйств Центрально-Черноземного региона. Тогда же начались поставки наиболее адаптированных гибридов томатов и огурцов для выращивания в условиях стеклянных обогреваемых теплиц. Позже в нашу страну начали приезжать представители этих компаний. Они посещали ведущие

сельхозпредприятия Подмосквья и Ленинградской области, рекламировали свой ассортимент и закладывали производственные испытания. Зачастую семена на испытательные цели, а позже и в коммерческих масштабах завозились в чемоданах. Кроме этого различные сорта и гибриды поступали в СССР официальным путем из дружественных стран советского блока: Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии, Болгарии и других. Обычно всеми манипуляциями с семенами овощей занимались

структуры всесоюзной организации «Сортсеменовощ», у которой и по сей день осталось множество филиалов во всех овощеводческих регионах страны. Через эту структуру снабжались все отечественные хозяйства, а некоторые производили для нее семена на продажу. Так как конкурировать и сравнивать было не с кем, потребности в качественных изменениях посевного материала были не столь ощутимы. Поэтому и по сей день мы пользуемся устаревшим ГОСТом на всхожесть семян, в котором нормы определены несколько

ниже, чем предельные нормы во многих странах мира. К концу восьмидесятих отечественная селекционная программа уже была не конкурентоспособной, поскольку, несмотря на широкую сеть селекционных институтов и испытательных станций, селекция не была ориентирована на потребности производителей овощей. Институты работали на освоение выделенных государством денежных средств, а селекционеры изобретали то, что казалось им наиболее интересным с научной точки зрения, или просто работали над улучшением ранее созданных сортов.

С развалом СССР в стране начался передел собственности и попытки построить рыночные отношения. Это, как известно, полностью атрофовало внимание государства к работе научного сообщества. Институты по-прежнему работали на пополнение ассортимента отечественных семян овощных культур, но все так же не обращали внимание на потребности сельхозпроизводителей. Поскольку институты в то время еще не были торговыми организациями, то все их наработки оставались лишь научными достижениями.

При этом в стране начал ощущаться дефицит семенного материала, чем незамедлительно воспользовались компании, которые еще раньше присматривались к нашему рынку. Так как, согласно ГОСТу, в страну позволялось завозить не самый лучший семенной материал, этим незамедлительно воспользовались некоторые иностранные поставщики семян, что, возможно, бросило тень на все иностранные компании. Сейчас подобные инциденты пресекаются на заводах компаний еще во время производства семян для России, поскольку сотрудники российских подразделений дорожат репутацией и стараются не допустить продажи в нашу страну некачественного продукта. Немаловажно и то, что во многих лидирующих хозяйствах действует современный парк специализированных овощеводческих машин, которые могут работать

только с однородным по размеру и всхожести ассортиментом семян. Многие из иностранных компаний — Clause, Nickerson Zwaan, Vilmorin, Seminis, Syngenta, Enza Zaden, Rjik Zwaan, Bejo, Sakata, Nunhems и другие — имеют 50—200-летнюю историю. Большинство из них в начале своей работы зачастую были семейными предприятиями, работающими на рынке семян только своей страны или даже отдельных ее регионов. Позже, получив известность в своих странах, эти компании начали экспансию в соседние государства и столкнулись с потребностью улучшения и расширения ассортимента, так как на новых территориях обнаруживались потребности в отклонении от прежнего, успешного на родине, ассортимента. Например, требовалось изменить форму, размер, цвет или вкус овоща. В связи с этим фирмы начали создавать отдельные сорта или даже их ассортимент специально для регионов, интересных бизнесу компаний.

Так как в новых для них странах уже существовала местная селекция и даже компании, работающие на внутреннем рынке, которые обладали собственными разработками,

урожая, существенно превосходящего прежний по количеству собираемых овощей с единицы площади. Производство овощных культур, входящих в одно ботаническое семейство, на одном и том же участке земли в течение нескольких лет привело к росту количества патогенной микрофлоры на этих полях и, как следствие, к более ощутимым поражениям сортов, которые ранее были почти не подвержены заболеваниям. Все селекционеры мира, в том числе и отечественные, начали работу по прививанию сортам с удовлетворительными хозяйственными характеристиками нужных уровней устойчивостей.

При этом все ноу-хау компаний в обязательном порядке проходят международную сертификацию и патентование. Именно поэтому любая другая организация, которая использует этот признак или качество в своей селекционной программе или даже изобрела его своими силами, должна будет платить роялти за применение этого ноу-хау. В международном сертификационном агентстве при сертификации нового сорта или гибрида проводится ДНК-анализ на наличие в новом селекционном достижении

*С развитием науки и техники стала возможна более глубокая и детальная работа с генным материалом культурных растений, но так как подобные научные разработки очень дорого стоят, то они не по силам ни одной селекционной компании, даже самой крупной и мощной в мире.*

то многие именитые бренды предпочитали долгую конкуренцию простой покупке нужной им организации со всеми интересующими их наработками. Таким образом многие известные ныне бренды собрали мощную базу селекционного материала и банк данных про потребности всех стран, в которых они работают.

#### **ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ**

С началом интенсификации овощного производства, а также с удорожанием ручного труда появилась потребность в выращивании

ранее известных и запатентованных другими компаниями признаков. В связи с этим в мировом сообществе просто невозможно без согласования с правообладателем взять лидирующий сорт одного бренда, чтобы, используя его превосходные гены, применить его для создания еще более выдающегося сорта или гибрида.

С развитием науки и техники стало возможно более глубокая и детальная работа с генным материалом культурных растений, но, так как подобные научные разработки очень

дорогие, они не по силам ни одной селекционной компании, даже самой крупной и мощной в мире. Это привело к созданию научных союзов, совместно работающих над решением какой-либо проблемы, которая интересна всем участникам. Подобным способом разрабатываются неизвестные ранее признаки и свойства растений.

К сожалению, из-за развала отечественной селекционной программы российские селекционные организации довольно сильно отстали от современных тенденций рынка. Но в связи с тем, что отдавать рынок семян родной страны было бы глупо, то некоторые из них грешат использованием запатентованных признаков лидирующих на российском рынке гибридов иностранной селекции для создания собственного современного и конкурентоспособного ассортимента. Поскольку он зачастую не покидает отечественного рынка, то и не подвергается международному контролю и сертификации, что позволяет избегать международных санкций.

Если сравнивать уровень инвестиций в создание гибрида иностранной и отечественной селекций, то мы сразу же столкнемся с огромными суммами (обычно около 10% от общего оборота), которые бренды мировой селекции тратят на прогресс собственных департаментов науки и разработку потенциальных «бестселлеров» в мировом масштабе или в отдельных регионах планеты. Эти суммы в случае некоторых компаний сопоставимы с уровнем годового финансирования всей науки Российской Федерации. Естественно, компании стремятся максимально быстро возместить вложения и получить прибыль от успешного ассортимента, что выливается в добавочную стоимость всех новых гибридов и сортов. Многие производители сельхозпродукции в нашей стране привыкли к использованию сортов, семенной материал для последующего посева которых можно собрать в своем же хозяйстве или дешево приобрести на соседнем предприятии. Подобная

**ГИБРИДЫ** — семенной материал, имеющий индекс F1 (гибрид первого поколения), полученный в результате тщательного подбора и длительной фиксации (стабилизации) родительских линий, которые при скрещивании дают высокоурожайный однородный и стабильный гибрид (эффект гетерозиса). Стабилизация родительских линий — длительный процесс, до 8—10 лет, что тоже объясняет повышенную добавочную стоимость иностранных гибридов. Продукция, полученная при выращивании гибридов, созревает более однородно и обладает такими хорошими потребительскими качествами, как:

- уникальная устойчивость к болезням и вредителям (у обычных сортов эти признаки привить невозможно);
- приспособляемость к неблагоприятным условиям — мощные гибриды лучше переносят неблагоприятные погодные условия;
- снижение нормы высева и повышение качества рассады — гибридные семена имеют более высокие посевные качества (всхожесть, однородность и типичность всех молодых растений), что позволяет снижать затраты на количество приобретаемых семян;
- удобство выращивания — качественные и однородные всходы или пересаженные растения дают высокий урожай без хлопот, зачастую уничтожающих посевы сортов;
- высокая урожайность — в среднем урожайность выше, чем у обычных сортов, на 15—20%;
- отзывчивость на интенсивные технологии выращивания — обычные сорта почти не реагируют на применение новых методов агротехники (капельное орошение, новые формы удобрений и т. д.);
- лучшая лежкость при хранении — более здоровая и качественная продукция лучше хранится;
- высокое качество продукции — качественные и однородные растения дают высокий урожай не менее качественной и однородной продукции.

практика существовала и существует во многих странах мира, но это является совершенно неинтересным с коммерческой точки зрения для лидеров мировой селекции, тратящих миллиарды евро на улучшение ранее непревзойденных продуктов конкурентов. В связи с этим с каждым годом в нашей стране становится все меньше сортов иностранной селекции, которые замещаются более качественными гибридами.

Необходимо отметить, что средний уровень цен на семенной материал в России заметно ниже, чем в других странах. Это связано с неготовностью наших производителей платить столько же, сколько платят их коллеги в странах-лидерах производства овощной продукции. Но, несмотря на кажущуюся дороговизну гибридов, затраты на покупку семян чаще всего

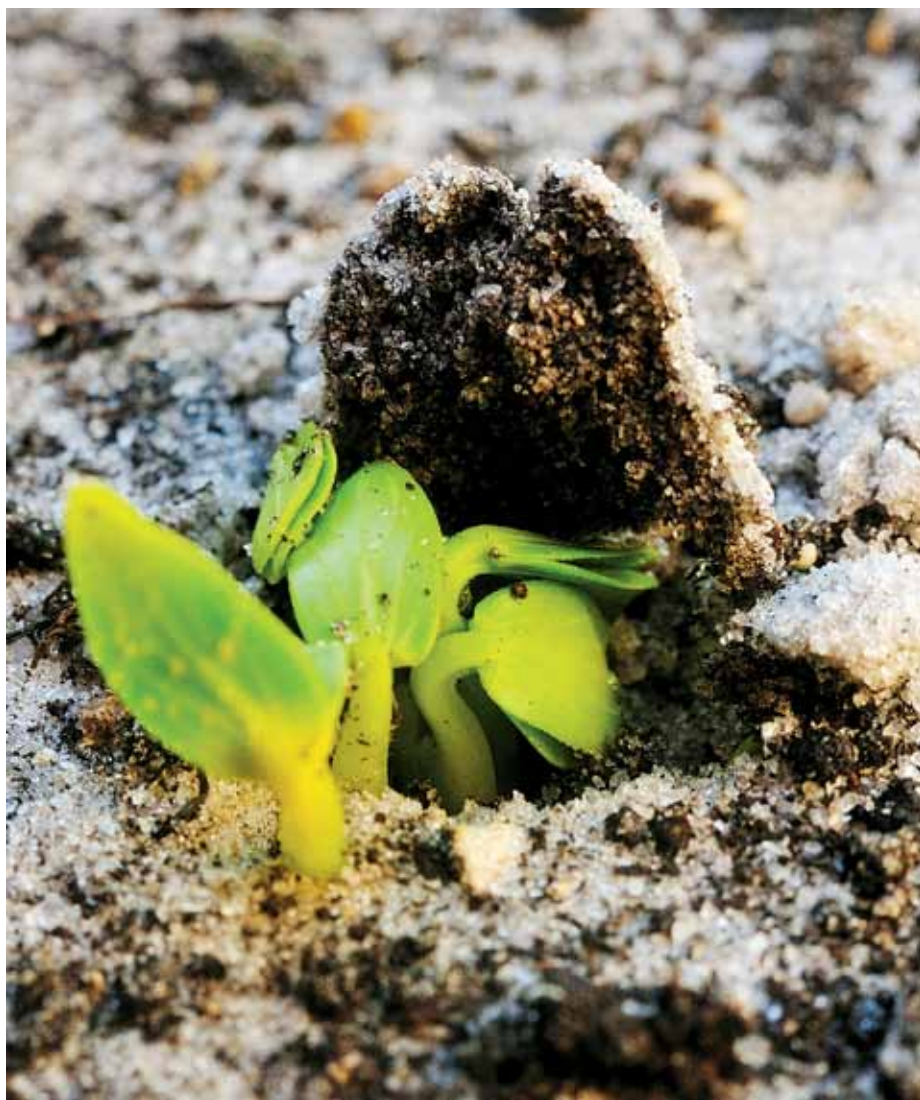
составляют не более 5—10% от всех затрат на производство культуры. С открытием «железного занавеса» в нашу страну один за другим начали прибывать различные известные овощные бренды. При этом в большинстве случаев все они пытались просто интродуцировать ассортимент, уже работающий в других странах, климатические условия которых схожи с климатом России. Это привело к насыщению рынка самым разнообразным ассортиментом культур, которые ранее не выращивались у нас в промышленных масштабах. Параллельно с этим процессом шло ознакомление россиян с культурой потребления непривычных овощей, которые раньше все видели только на картинках в зарубежных кулинарных книгах. Все это в свою очередь привело к изменениям ассортимента производимой в нашей стране

овощной продукции и реструктуризации общей площади под овощами в России.

Так, например, с использованием гибридов и новых технологий выращивания повысилась урожайность и качественные показатели овощной продукции. Это привело к снижению площади всех основных овощных культур, но в то же время урожайность ощутимо росла, давая производителю больше шансов на успех. При этом часть площадей, освободившихся от привычных культур, была занята новыми и набирающими популярность видами овощей (брокколи, цветная капуста, цукини, красный редис, различные салаты, сахарная кукуруза, спаржевая фасоль, новые разновидности дынь, арбузов, огурцов и т. д.).

Помимо этого определенная процент площадей, годных для производства овощей, ежегодно выбывает из общего количества площадей, так как недобросовестные аграрии не только не соблюдают севооборот или хотя бы элементарную ротацию культур, но и оставляют после себя разоренные и засоренные поля. Как и везде в мире, большинство фермеров не имеют даже среднего специального сельскохозяйственного образования, но, получив в начале 90-х надел земли, пытались что-то на нем вырастить по образу и подобию коллективных хозяйств. Поскольку у них зачастую не было даже трактора или элементарных землеобрабатывающих агрегатов, многие отказались от неудачного для них дела. Более успешные их

коллеги скупали или арендовали освободившиеся земли и расширяли производство. Все эти нововведения привели к тому, что иностранные компании столкнулись с потребностью не просто продавать свою продукцию, но и участвовать во всех перечисленных процессах, активно помогая агрономам и частным фермерам разбираться во всех тонкостях выращивания какого-либо типа овощной продукции или даже отдельного гибрида. Раньше было модно привозить на любое мало-мальски значительное мероприятие, где производителям предлагались новинки мировой селекции, иностранных сотрудников этих компаний. Они учили наших агрономов и фермеров интенсивному земледелию с применением новых машин, новых типов полива, удобрений и т. д. Сейчас же в некоторых хозяйствах уровень земледелия и агротехники овощей в чем-то даже превосходит западные аналоги. Так как климатические, почвенные, экономические и другие условия России иногда сильно отличаются от уже давно известных иностранцам условий Европы или Америки, то каждая компания всегда начинает с процесса адаптации ассортимента к условиям каждого отдельного региона нашей страны. Для этих целей компании нанимают неординарных людей, которые помимо агрономических знаний должны обладать качествами коммерсанта и испытателя. Агрономы этих компаний закладывают множество испытаний в разных уголках нашей страны, где в реальных условиях определяют хозяйственную ценность гибрида, его преимущества или недостатки по сравнению с лучшими достижениями подобного типа, находят оптимальный подход к выращиванию этого продукта именно в условиях определенного климата с применением различных типов агротехники. После этого новый продукт обретает коммерческое название и передается на регистрацию в Реестр селекционных достижений РФ. Все именитые и успешные семенные компании, работающие в России



и мире, проводят большую работу по исследованию каждой страны, региона и даже отдельной местности. Это делается с целью создания именно того типа растения или плода, который будет максимально соответствовать потребностям всех звеньев цепи, работающей с овощами:

- производитель — простота выращивания и максимальная урожайность;

- закупщик — транспортабельность и удобное хранение;

- потребитель — привлекательный внешний вид и отличный вкус.

Селекционеры и агрономы-испытатели международных семенных

в национальном реестре, многие институты и российские компании оказались перед необходимостью пересмотреть ассортимент. Многие российские компании и их сотрудники являются выходцами из различных научно-исследовательских учреждений страны. Другая часть пришла в начале 90-х в мир семян с целью заработать на мелкопакетной фасовке известных советских сортов, но постепенно обросла собственными селекционерами или партнерскими селекционными программами в России и за рубежом.

Продажа мелкопакетированной продукции является чрезвычайно

не менее двух лет по российскому ГОСТу. После отбора необходимого количества семян отрезанный край упаковки можно вновь герметично запаивать обычным утюгом и хранить семена до следующего посева.

В 90-е и в начале 2000-х годов российские семенные компании работали на любительский рынок: на дачников, огородников и мелких фермеров, которым важна не столько урожайность и однородность продукции, сколько дешевизна семян и безболезненность потери растения и урожая при неудачном выращивании. За период с 1990 г. по 2010-й также прослеживается тенденция



корпораций испытывают сотни номерных сортов и гибридов, чтобы в итоге найти один-два варианта, достойных внимания.

Возвращаясь к ситуации с российскими семенными компаниями и организациями, нужно отметить, что они только в последние годы начали ориентироваться на профессиональных производителей овощей. Российские компании до недавнего времени следовали обратному принципу: регистрировали все сколько-нибудь интересные сорта и гибриды и не обращали внимания на их недостатки. Когда в сентябре 2009 г. Правительство РФ ввело пошлины на регистрацию и поддержание селекционных достижений

выгодным бизнесом, так как стоимость семян, продаваемых таким способом, завышается в разы. Сама упаковка выполнена из обычной бумаги, при хранении в которой семена теряют всхожесть, особенно если продажа осуществляется на рынках и лотках, где перепады температуры и влажности незаметно для покупателя портят семена. Многие огородники не желают приобретать семена иностранных производителей в связи с тем, что упаковка, ориентированная на профессионалов, начинается от 500 семян. При этом немногие знают, что в профессиональной упаковке (она многослойная: бумага, фольга и полиэтилен) семена могут храниться

к сокращению дачного производства (примерно в два раза), что связано с ростом благосостояния населения и привычкой покупать в супермаркетах, где овощная продукция даже дешевле, чем на рынках. Помимо этого овощи в супермаркетах хоть и не всегда отличаются наилучшим качеством, зато в большей степени проверены на вредные элементы и снабжены сертификатами. Продукция, продающаяся на рынках или рядом с огородами, зачастую никем не контролируется и в некоторых случаях может быть опасна для здоровья людей, так как некоторые производители безграмотны и безответственны при использовании удобрений и средств защиты растений.



Часто подобным отношением к растениеводству отличаются сезонные арендаторы из соседних стран, для которых важно получить урожай любой ценой, невзирая на качество продукции. Обычно подобные овощи сбываются оптовикам за низкую стоимость и не потребляются в пищу самими производителями. В связи с тем, что отечественные селекционные институты не производили собственные популярные сорта в нужных покупателям количествах, получением семенного материала занялись новые российские семенные компании, которые, следуя примеру лидеров мирового рынка,

же просто получили русские имена и названия. Сейчас практически в любом региональном списке районированных культур преобладают российские названия сортов овощей, которые были зарегистрированы в 1950—1980-е годы. Некоторые русифицированные наименования сортоотипов моркови, например Шантанэ или Нантская, за столь долгий срок уже стали нарицательными и родными для россиян, хотя к нам они были завезены из Франции. Доходит до того, что высокопоставленные руководители ВНИИССОК всерьез обвиняют иностранцев в присвоении выше

именно эти организации работают над районированием устаревших сортов, которые они продают. Также существует множество примеров, когда местные дельцы занимаются продажей поддельных семян под видом широко известных среди профессионалов гибридов и сортов отечественной и чаще иностранной селекции. С развитием печатной техники при сравнительно небольших инвестициях стало возможным изготовление похожих на оригинал упаковок, в которые обычно помещены сорта с совсем другими характеристиками или семена, обладающие нулевой всхожестью. Такая продукция



производят элитный семенной материал в наиболее комфортных для этого климатических условиях, то есть странах Европы, Азии, Америки и т. д. Но так как российских селекционных достижений уже стало не хватать для успешного бизнеса, то российские компании начали закупать у мелких селекционных компаний и институтов других стран перспективные для России гибриды и сорта, постепенно доводя доли иностранной селекции в своем ассортименте до 50—70%. Для простоты восприятия русскоговорящим населением бывших китайских, венгерских, чилийских и прочих трудновыговариваемых названий гибридов все они были переименованы в русский аналог названия или

названных наименований с целью упрощенной популяризации однокоренных наименований гибридов и сортов иностранной селекции. При этом никуда не пропали подразделения, бывшие частью всесоюзной организации «Сортсеменовощ». Теперь каждый филиал оформился в отдельную компанию, но по-прежнему специализируется на селекции из России или стран СССР, продавая плохо подготовленные семена в самой дешевой упаковке. Так как подразделения предприятия «Сортсеменовощ» никогда не занимались и не занимаются селекцией овощных культур и даже не закупают элиту для размножения, то и качество посевного материала у них соответствующее. Обычно

в разы отличается от стоимости оригинала, что, несомненно, привлекает производителей овощей. И многие ее приобретают, а впоследствии не получают желаемого результата. К сожалению, чтобы узнать, что вырастет из купленных дешево семян, нужно ждать несколько месяцев, за которые фирмы-однодневки уже успевают скрыться. Такая же ситуация складывается и с черным рынком контрабандной продукции из Узбекистана, Китая, Украины и Азербайджана, в которые семенные компании также поставляют свою продукцию. Но из-за более низкого уровня жизни в этих странах цены там ощутимо ниже. Помимо этого в некоторых странах, например



в Узбекистане, таможенная граница практически прозрачна для «своих» и импортеры оплачивают налоги и пошлины не полностью или не платят их совсем, что в свою очередь ведет к заниженной цене для конечного покупателя. Этим пользуются как контрабандисты, так и просто производители овощей из этих стран, которые арендуют и обрабатывают земли в России, но предпочитают покупать семена на родине из-за названных выше причин.

Уже несколько лет международные компании стараются прекратить черный транзит через соседние с Россией страны. В основном этот момент регулируется повышением цены для импортера и полным или частичным прекращением поставок продукции, которая часто мигрирует неучтенной в сторону России. Кроме этого для поставок в каждую страну все упаковки маркируются уникальным номером партии и лота, чтобы можно было отслеживать пути проданной с завода упаковки. При этом, если номер партии соответствует стране, в которую товар должен был попасть, только на этот продукт компания распространяет все свои гарантии. Таким образом компании стараются защитить покупателей своей продукции от приобретения некачественного семенного материала.

И все же важно отметить, что отечественная селекция существует и уже все активнее и активнее финансируется российскими семенными компаниями и государством. В нашей стране также существуют богатейшие коллекции природных и рукотворных растений, которые можно успешно использовать для селекционной работы. Но, как и раньше, наши растениеводческие изобретения не сильно защищены Законом «Об авторском праве» и в России, и в мире. Это позволяет иностранцам легко заимствовать генофонд российских компаний и селекционных институтов для создания ассортимента, наилучшим образом адаптированного для нашей страны.

Иностранные поставщики уже уверенно чувствуют себя на российском рынке семян и в настоящее время больше конкурируют между собой и лишь по некоторым позициям с уважением относятся к достижениям россиян.

Так, например, компания «Гавриш» имеет в своем ассортименте непревзойденные до сих пор ни одной иностранной компанией огурцы, петрушку, некоторые томаты.

Помимо этого «Гавриш» не останавливается на достигнутом и развивается на базе известных советских овощеводческих институтов, строит селекционные центры, инвестирует

в теплицы и наем новых перспективных сотрудников. Подобным путем следуют компании «Поиск», «Манул» и другие.

Конечно же, наиболее сильными сторонами гибридов и сортов российской селекции являются:

- высокая адаптивность к выращиванию именно в условиях России или отдельного региона нашей большой страны большинства традиционных культур;
- устойчивость от большинства распространенных в стране заболеваний овощей;
- холодо- или жаростойкость, а также устойчивость к засухе;
- приспособленность к формированию неплохого урожая при выращивании экстенсивными методами агротехники.

Зато международные бренды, использующие опыт работы и видовое разнообразие со всех континентов, обогатили наше сельское хозяйство гибридами и сортами, отличающимися высокими потребительскими качествами овощной продукции и отзывчивыми на применение новейших агротехнических приемов. Благодаря этому, отечественный овощевод ценит и использует в профессиональном производстве иностранную селекцию, которая обладает:

- высокой урожайностью — благодаря высокой степени защищенности от самых разнообразных заболеваний, поражающих овощные культуры;
- высокой отзывчивостью на применение средств защиты от болезней, вредителей, а также на новые, высокоэффективные формы удобрений;
- отличными вкусовыми и товарными качествами (тщательная адаптационная работа оставляет для российского ассортимента самые красивые, вкусные и при этом хорошо хранящиеся и транспортабельные гибриды, что важно для производителей южных областей при торговле с северными соседями);
- непревзойденным уровнем стандартности форм и размеров овощей, что является непременным условием для работы с торговыми сетями, которые

предпочитают продавать мытую и упакованную продукцию. Существует множество примеров, когда иностранные селекционные достижения легко замещают отечественные сорта, не обладающие вышеперечисленными факторами. Так, например, гибриды белоплодного кабачка, массово используемые для изготовления кабачковой икры, обладающие высокой урожайностью, отличными свойствами для перерабатывающей промышленности, защищенностью от заболеваний, более длительным и эффективным периодом плодоношения, вытесняют российские сорта, которые менее устойчивы к растительным вирусам и быстро грубеют при достижении нужных заводу размеров. Толстая и деревянистая корка, крупные семена и малое количество мякоти при переработке дают много отходов и неприятный вкус продукции. Из иностранных же гибридов получается нежное и высококлассное пюре. С момента появления полиэтиленовой пленки больших размеров, достаточных для укрытия пленочной теплицы, производители томатов начали выращивать раннеспелые сорта, а позже и гибриды обычных кустовых томатов с целью получения максимально раннего урожая, который продавался по высокой цене. Так как эти сорта не отвечали условиям выращивания в закрытом грунте, урожай получался ранним, но совсем маленьким и низкого качества. В 2000 году международные компании обратили внимание на этих производителей и предложили им высокорослые и высокодетерминантные гибриды, которые оптимально подходили для закрытого грунта. Благодаря этому, тепличные овощеводы увеличили урожайность в 3—5 раз, что сказалось и на их удовлетворенности от ведения сельскохозяйственной деятельности. Новые гибриды обладают всеми необходимыми устойчивостями, хорошей транспортабельностью, высокой урожайностью, а также хорошими вкусовыми качествами, так как выращиваются на нашей земле!

В Центрально-Черноземном регионе из-за чрезмерного увлечения производством различных капустных культур в настоящее время высокое распространение приобрело заболевание кила, которое уничтожает урожай капусты на 60—100%. В отечественной селекционной программе эту проблему пытались решать, но безуспешно. Помощь пришла от известной в мире компании, которая первой разработала устойчивость к отдельным расам этого заболевания, благодаря чему земледельцы центральной части России вновь могут выращивать капусту на своих участках. Другими примерами могут служить иностранные гибриды,

*Незнакомых с современным овощеводством покупателей по сей день пугает появление отечественных арбузов в конце июня — начале июля, так как раньше для сокращения вегетационного периода часто применялись различные стимуляторы.*

выращиваемые на наших полях, обладающие устойчивостью к фузариозам, бактериозам или толерантностью к повреждениям трипсами. Устойчивость к корневым заболеваниям культурных растений в настоящее время сложно создать, но международные компании нашли выход и из этой ситуации. В большинстве стран-производителей овощей уже давно и успешно применяется система прививки стебля интересного производителю гибрида на устойчивую к заболеваниям корневую систему. Помимо этого корни подвоя обычно мощнее родных корней в 2—3 раза и способны питать растение дольше и более эффективно, благодаря чему производитель получает на 20—30% больше урожайности с такого же гибрида. Уже есть подвои для томатов, перца, баклажана, арбуза и дыни. Обычно они получают при скрещивании дикорастущих форм этих видов с добавлением нужных, полезных качеств. К сожалению, отечественное бахчеводство уже практически прекратило свое существование, но не из-за «происков» международных корпораций,

а из-за отсутствия внимания государства к жизнедеятельности НИИ в 90-е годы. Как следствие, мы более не имеем элитных семян таких знаменитых арбузов и дынь, как Астраханский и прочие. В течение последних 20 лет площади под арбузами и дынями выросли на 20 тыс. га — со 115 до 135 тыс. га, и наиболее «русским» сортом теперь является Кримсон Свит, сорт, выведенный в 50-е годы американскими селекционерами. Рынок гибридного арбуза сейчас занят международными корпорациями. Многих незнакомых с современным овощеводством покупателей по сей день пугает появление отечественных арбузов в конце июня — начале

июля, так как раньше для сокращения вегетационного периода часто применялись различные стимуляторы. Благодаря иностранной селекционной программе, бахчеводы получили возможность выращивать наиболее раннеспелые гибриды, которые способны созревать на месяц раньше обычных сортов без применения ускорителей и химических опылителей. Помимо этого овощеводы активно инвестируют в выращивание ранней продукции во временных пленочных укрытиях (для более ранней высадки рассады) и в применение капельного орошения, которое позволяет давать растению все необходимое непосредственно под корень и в нужном количестве, исключать наличие остатков вредных для здоровья химических веществ и их соединений, а также существенно экономить на объеме подаваемой воды. Таким образом, применяя все лучшее из мировой и отечественной селекции, используя наиболее эффективные приемы агротехники, овощеводы могут получать высокие урожаи вкусной и качественной продукции для нашего стола!

# ЗАБЫТАЯ КУЛЬТУРА

ЗА ПЕРИОД ПЕРЕХОДА ОТ ПЛАНОВО-РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ К РЫНОЧНОЙ В РОССИИ ЗАМЕТНО СОКРАТИЛОСЬ ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРНОГО ЗЕРНА РЖИ. В ПЕРИОД С 1990 Г. ПО 1996 Г. ВАЛОВОЙ СБОР ЗЕРНА СОКРАТИЛСЯ В ЧЕТЫРЕ РАЗА — С 16,4 МЛН Т ДО 4 МЛН Т. ПАДЕНИЕ ВАЛОВЫХ СБОРОВ СОПРОВОЖДАЛОСЬ СУЩЕСТВЕННЫМ УХУДШЕНИЕМ КАЧЕСТВА ЗЕРНА. ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА ТАКОГО ПОЛОЖЕНИЯ — НЕСОВЕРШЕНСТВО СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ СОРТОВ РЖИ В НАШЕЙ СТРАНЕ. А ВЕДЬ ИМЕННО КАЧЕСТВО ОПРЕДЕЛЯЕТ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЗЕРНА НА МИРОВОМ РЫНКЕ.



Текст: Марина Линдина, главный специалист отделения хранения и переработки сельхозпродукции Россельхозакадемии, к. т. н.

## НИ КОЛИЧЕСТВА, НИ КАЧЕСТВА

В конце 90-х — начале 2000-х гг. валовый сбор зерна в России носил волнообразный характер: после небольшого подъема в 1997 г. и в 2002 г. последовало резкое снижение товарного производства ржи. В 2009 г. сбор ржи сократился на 200 тыс. т по сравнению с 2008 г. и составил всего 4,3 млн т (по данным Росстата). Одной из причин данного снижения являлись неблагоприятные погодные условия в зернопроизводящих регионах. Удельный вес классов зерна в валовом сборе урожая также изменялся волнообразно. С 1997-го по 2003 год удельный вес 2-го и 3-го классов ржи уменьшился, а удельный вес 4-го класса, напротив, возрос. В 2009 г. по сравнению с 2008-м резко увеличился удельный вес ржи 2-го класса и немного снизился — 4-го (справочник РЗС, 2009 г.).

Тем не менее качество товарного зерна ржи часто не отвечает требованиям хлебопекарной промышленности. По результатам экспериментальных исследований, проведенных в ГНУ ВНИИЗ по 140 пробам зерна ржи, 18 сортов из всех основных регионов производства зерна этой культуры в РФ в целом число падения имеет тенденцию к снижению. Это подтверждают и данные ГХИ РФ. Данная ситуация с хлебопекарными свойствами ржи сохраняется и в отдельных регионах. Обработка экспериментальных данных по округам выявила одну и ту же тенденцию к снижению числа падения в Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах. Вместе с этим отмечено ухудшение качества хлеба. Одной из причин снижения числа падения является неустойчивость сортов ржи к прорастанию. Межсортовые различия озимой ржи по степени устойчивости к прорастанию указывают на значительные возможности повышения хлебопекарных свойств селекционным путем.

И все-таки основная причина неудовлетворительного положения

с качеством зерна — несовершенство системы оценки сортов ржи в нашей стране. Так, в Госреестре отсутствует целевое назначение сортов ржи, хотя рожь может использоваться на различные цели, требующие взаимоисключающих технологических свойств. Кроме того, в нормативной документации, применяемой на стадиях семеноводства, нет ни одного показателя, характеризующего свойства зерна ржи. До последнего времени селекция озимой ржи в нашей стране была направлена на создание высокоурожайных сортов. Целенаправленная селекция на технологические свойства зерна, согласно данным господина Исмаилова и других ученых, практически не ведется.

В настоящее время необходим подход к современному зерновому хозяйству страны как к единому системообразующему процессу создания продуктов питания из зерна, объединяющему множество технологически самостоятельных этапов: селекцию сортов, сортоиспытания, семеноводство, товарное производство зерна, стандартизацию, а также переработку зерна и производство готовых изделий. Только на основе подобного подхода возможно решение проблемы повышения качества ржи в РФ. На сегодняшний день в нашей стране не созданы единые методы оценки качества ржи между различными ведомствами, что затрудняет проведение мониторинга качества ржи от селекционера до хлебопека. В нормативной документации (прежде всего это ГОСТ Р 53049-2008 «Рожь. Технические условия») практически отсутствуют специализированные требования к зерну ржи, предназначенному для хлебопекарных целей. А ведь оно должно обладать определенными хлебопекарными и мукомольными свойствами. Кроме того, в действующей нормативной документации недостаточно показателей качества, которые могут характеризовать

технологические свойства ржи на этапе товарного производства. В том числе не разработана единая методика проведения пробной лабораторной выпечки ржаного хлеба — единственного прямого метода определения хлебопекарных свойств зерна ржи и муки из нее. В настоящее время существует большое количество различных методик пробной лабораторной выпечки. Был проведен сравнительный анализ разных методов пробной лабораторной выпечки ржаного хлеба: ВИР, ФГУ ВЦОКС, на КЗМ Vita, на спонтанной закваске, ГОСНИИХП, МГУПП, ВНИИЗ. На основе анализа литературных данных были выбраны наиболее характерные, имеющие принципиальные различия по способам ведения процессов приготовления теста, методы пробной выпечки ржаного хлеба: опарные и безопарные, а также по видам сброживающей субстанции — на дрожжах и на закваске. Ко всему прочему эти два метода пробной лабораторной выпечки кардинально отличаются подходом к выявлению хлебопекарных свойств ржи. Метод ВНИИЗ предусматривает создание одинаковых условий для всех проб ржаной муки с целью их ранжирования по хлебопекарным свойствам и выявления муки с заведомо дефектными технологическими свойствами. Для этого тесто готовится только на дрожжах, без применения закваски, регламентируются параметры брожения теста. В то же время метод ГОСНИИХП создает для каждой пробы муки мягкие условия, приближающиеся к оптимальным, чтобы благоприятствовать получению стандартного по качеству хлеба. Это достигается за счет исключения из рецептуры дрожжей, применения опарного способа приготовления теста, отсутствия регламентации времени брожения и расстойки теста. Изначально большим недостатком метода ГОСНИИХП являлась его продолжительность — трое суток. Первые сутки — приготовление закваски на основе лактобактерина. Вторые

сутки — приготовление теста и выпечка хлеба, третьи сутки — анализ хлеба. Надо отметить, что испытания этих методов проводились двумя ведущими научно-исследовательскими институтами мукомольно-крупяной и хлебопекарной отраслей промышленности — ГНУ ВНИИЗ и ГНУ ГОСНИИХП. Проведенные исследования позволили выбрать и актуализировать метод безопасной выпечки в модификации ВНИИЗ по критерию максимальной дифференциации качества хлеба в соответствии с показателем числа падения.

### КУЛЬТУРНАЯ ОЦЕНКА

Существует проблема оценки качества ржаного хлеба для классификации ржи по хлебопекарному достоинству. Известно, что по объему хлеба между рожью разного качества различия обычно отсутствуют, что также было подтверждено и нашими исследованиями. В результате работы установлено, что наибольшая дифференциация качества ржаного хлеба из муки и зерна ржи разного хлебопекарного достоинства достигается по реологическим свойствам мякиша: чем выше число падения зерна и муки, тем выше относительная упругость мякиша, меньше отношение пластичности мякиша к его упругости, меньше общая деформация. Для оценки хлеба разработаны нормы по перечисленным показателям реологических свойств мякиша ржаного хлеба, выпеченного методом пробной лабораторной выпечки хлеба ГНУ ВНИИЗ. Согласно оценке ФГУ ВЦОКС, в последние годы наиболее качественное зерно ржи в условиях государственного сортоиспытания произведено в Волго-Вятском и Средневолжском регионах, где новые сорта ржи, представленные оригинаторами, характеризовались числом падения от 200 до 280 сек и более. Таким образом, при сортоиспытании качество оценивается и по числу падения. При этом однозначно считают, что, чем выше число падения, тем лучше хлебопекарные свойства ржи. Как установлено

нашими исследованиями, на самом деле такая оценка не является однозначной. Нами экспериментально доказана необходимость ввода верхнего предельного значения числа падения для зерна ржи хлебопекарного назначения и хлебопекарной муки. Среди прочего повышение числа падения привело к существенному снижению объема ржаного хлеба, к снижению пористости мякиша. Одновременно были актуализированы нижние предельные значения числа падения для зерна и муки из ржи, поскольку при уменьшении этого показателя (ниже нормы) хлеб имеет дефекты: заминающийся мякиш, отрыв мякиша от корки. В результате регрессионного анализа экспериментальных данных научно доказано снижение объемного выхода ржаного хлеба при числе падения муки свыше 220 сек. На основании проведенной работы с помощью корреляции актуализированы нижние пределы нормы числа падения для ржаной муки разных сортов: для муки сеяной — не менее 150 сек, для муки обдирной — не менее 140 сек при верхних значениях числа падения не более 220 сек.

*В Германии, Франции, Канаде и других странах оценку хлебопекарных показателей ржи проводят не только в сырье, но и в полуфабрикатах — с помощью анализа реологических свойств теста.*

В настоящее время, согласно стандартным требованиям, оценку зерна и муки из ржи проводят по единственному генетически присущему показателю — числу падения. Вместе с тем в странах, занимающихся товарным производством ржи или широко реализующих продукты из ржи на внутреннем рынке (Германия, Франция, Канада и др.), оценку хлебопекарных показателей проводят не только в сырье — зерне и муке из ржи, но и в полуфабрикатах. Делается это с помощью анализа реологических свойств теста с использованием различных приборов. Наиболее информативными для

оценки хлебопекарных свойств зерна и муки из ржи являются такие приборы, как фаринограф (валориграф) и амилограф. Установлено, что из всех показателей валориграфа наиболее тесную связь с числом падения имел показатель степени разжижения ( $r = -0,652$ ), с объемным выходом хлеба формового/подового — степень разжижения ( $r = 0,74/0,715$ ), валориметрическая оценка ( $r = -0,759/-0,744$ ), показатель качества ( $r = -0,618/-0,733$ ). Показатели степени разжижения, валориметрическая оценка и показатель качества по своей физической сущности (методике измерения) являются тесно взаимосвязанными, что также подтверждают коэффициенты корреляции между этими показателями, то есть для характеристики хлебопекарных свойств зерна или муки из ржи возможно использовать какой-то один показатель: остальные его дополняют. Так, между показателями степени разжижения и валориметрической оценки чрезвычайно высокая связь ( $r = -0,965$ ), что свидетельствует об их взаимозаменяемости. Амилограф — это прибор, который изначально был предназначен для изучения свойств ржаной муки или

зерна ржи. Он давно используется для этих целей не только за рубежом, но и в нашей стране. Наши исследования подтвердили объективность характеристики хлебопекарных свойств ржаной муки с помощью амилографа: коэффициент корреляции максимальной вязкости с числом падения муки составил 0,915, а с формоустойчивостью и реологическими свойствами мякиша (относительной упругостью) — 0,640 и 0,639 соответственно. Исследована взаимосвязь показателей амилографа с показателями других приборов. Так, установлена связь максимальной вязкости по



амилографу с газообразующей способностью муки по зимотахиграфу ( $r = -0,710$ ) и со степенью разжижения теста по валориграфу ( $r = -0,667$ ). Это объясняется тем, что именно данные показатели из всех остальных, полученных на применяемых приборах, наиболее тесно связаны с состоянием крахмала в муке. Применение таких приборов, как альвеограф Шопена, не является целесообразным, поскольку хлебопекарные свойства ржаной муки обусловлены свойствами углеводно-амилазного комплекса, клейковина в муке из ржи присутствует в малом

количестве и не обладает необходимыми свойствами для образования связывающего клейковинного каркаса теста. Методы выпечки и определения числа падения предусматривают малые количества зерна и муки для определения их хлебопекарных свойств, что важно для этапов селекции и семеноводства и делает возможным сквозной контроль технологических свойств ржи по всей технологической цепочке получения хлеба из зерна — от поля до потребителя. К тому же эти методы определения качества зерна ржи и ржаной муки

обеспечены отечественными приборами серийного производства. В заключение отметим, что проведенные работы направлены на объединение разорванных звеньев технологической цепи в единую управляемую систему производства продуктов из зерна. Это достигается путем создания единой системы оценки качества, которая основана на единых критериях оценки, единых показателях качества с взаимосвязанными нормами для каждого этапа технологической цепи, определяемых едиными методами и обеспеченных единым комплексом оборудования.

# СВОЕ ЗЕРНО

5 АВГУСТА 2010 Г. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ВЛАДИМИР ПУТИН ПОДПИСАЛ ПОСТАНОВЛЕНИЕ «О ВВЕДЕНИИ ВРЕМЕННОГО ЗАПРЕТА ВЫВОЗА НЕКОТОРЫХ ВИДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОВ С ТЕРРИТОРИИ РФ». ОДНОЗНАЧНОГО МНЕНИЯ О ВЛИЯНИИ ВРЕМЕННОГО ЗАПРЕТА НА ЭКСПОРТ ЗЕРНА НА РЫНОК АПК В ЦЕЛОМ У АНАЛИТИКОВ ДО СИХ ПОР НЕ СЛОЖИЛОСЬ. РЕДАКЦИЯ ПОИНТЕРЕСОВАЛАСЬ МНЕНИЕМ ЭКСПЕРТОВ О ТОМ, КАКИМ ЖЕ ОБРАЗОМ ЭТО НОВОВВЕДЕНИЕ ПОВЛИЯЛО НА РАБОТУ ИХ КОМПАНИЙ.

**ОЛЕГ АЛЕКСАНДРОВ, маркетинг-менеджер АМАКО в России:**

— На мой взгляд, однозначного ответа на данный вопрос не существует. Мы видим, как ежедневно рушатся все прогнозы аналитиков, и доверия к ним становится все меньше. Могу сравнить сложившуюся ситуацию с медалью, которая имеет две стороны и ребро. С одной стороны, введение эмбарго на экспорт зерна однозначно привело к падению цены на внутреннем рынке, поколебало авторитет России как надежного экспортера и предоставило большие возможности для западных стран-экспортеров. С другой стороны «медали» — продовольственная безопасность России в целом, что, собственно, не требует никаких дополнительных комментариев. Ну а в роли ребра нашей «медали» выступает перспектива сева озимых, которую никто не может точно спрогнозировать. Именно от этой составляющей и будет зависеть дальнейшее развитие событий на мировом зерновом рынке, в том числе и на российском. Что касается влияния сложившейся ситуации на рынок сельскохозяйственной техники, то не нужно глубокого анализа, чтобы понять: в условиях низких прибылей, а в некоторых регионах — и больших убытков, у сельхозпроизводителей нет больших возможностей для покупки техники. Но в 2010 г. мы видим рост спроса на технику и надеемся на дальнейшее позитивное развитие ситуации.

**МАКСИМ КЛЯГИН, аналитик УК «Финам Менеджмент»:**

— Безусловно, цены на зерновые в ближайшее время продолжат демонстрировать восходящее движение. Ситуация на внутреннем рынке, на наш взгляд, будет достаточно стабильной. Серьезный сдерживающий фактор — временный запрет экспорта. Мы полагаем, что эмбарго в данном случае, скорее всего, оправданно. Теоретически это может помочь избежать формирования еще более неприятных ценовых дисбалансов. Что касается розничных цен на продукцию, то на данном этапе наблюдается заметное ускорение темпов роста ИПЦ. Но в целом мы не склонны драматизировать ситуацию. Да, сокращение вала будет оказывать определенное давление на розничные цены. Особенно это затронет отдельные группы продовольственных товаров, например некоторые виды круп или продукты, где в себестоимости сравнительно высока доля зерновых — как в виде основного сырья, так и в виде кормовой базы. Но в целом даже здесь темпы роста стоимости не будут носить критический характер. На наш взгляд, возможные более существенные риски в значительной степени нивелируются наличием достаточных запасов сырья и мерами господдержки хозяйствующих субъектов. На данном этапе мы сохраняем наш прогноз по инфляции в 2010 г. на уровне 8—9%.

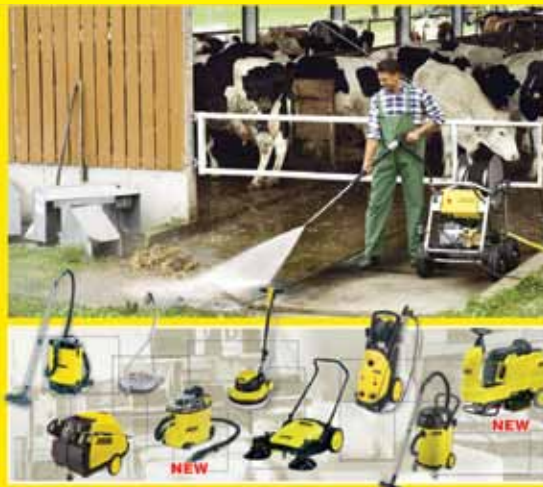


**ЕДИНСТВЕННЫЙ ОФИЦИАЛЬНЫЙ ТОРГОВЫЙ И СЕРВИСНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ КОНЦЕРНА KARCHER В КРАСНОДАРЕ ПРЕДЛАГАЕТ**

## ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ЧИСТКИ, МОЙКИ, УБОРКИ

- санатриев, пансионатов
- складских помещений
- напольных и ковровых покрытий
- производственных и вспомогательных площадей
- техники
- боен и цехов для разделки
- хранилищ для зерна, овощей, фруктов и пр.
- химические средства для удаления различных степеней загрязнений
- ремонт гарантийное обслуживание.

**ООО «Кристофер». 350075, Россия, г. Краснодар, ул. Селезнева, 68А, тел.: (861) 233-33-13, 235-74-91  
www.kristofer.ru e-mail: kristofer-kr@mail.ru**





# «СЕВКАВЭЛЕВАТОРСПЕЦСТРОЙ»: НАДЕЖНОСТЬ, ПОДТВЕРЖДЕННАЯ ВРЕМЕНЕМ

ЗА ГОДЫ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ КОРПОРАЦИЯ «СЕВКАВЭЛЕВАТОРСПЕЦСТРОЙ» ПРЕВРАТИЛАСЬ В КРУПНЕЙШУЮ В РОССИИ ЭЛЕВАТОРОСТРОИТЕЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ, СПОСОБНУЮ РЕШАТЬ ЗАДАЧИ ЛЮБОЙ СЛОЖНОСТИ КАК ПО ОБЪЕМУ, ТАК И ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ УРОВНЮ. НА ПРОТЯЖЕНИИ БОЛЕЕ 60 ЛЕТ ПРЕДПРИЯТИЕ СТРОИТ ЭЛЕВАТОРЫ, ПОРТОВЫЕ ТЕРМИНАЛЫ, МЕЛЬНИЦЫ, КОМБИКОРМОВЫЕ ЗАВОДЫ, КРУПОЗАВОДЫ, ОТВЕЧАЮЩИЕ МИРОВЫМ СТАНДАРТАМ.



г. Азов, Ростовская область:  
«Промэкспедиция»



пос. Лев Толстой, Липецкая область: «Липецкмясопром»



г. Луховицы, Московская область: «Чароен ПФ»

Прогноз урожая зерна в РФ на текущий год из-за засухи составит около 67 млн т против 97,1 млн т годом ранее, что привело в конечном итоге к эмбарго на экспорт российского зерна. Тем не менее этот факт не решает проблемы, связанные с сохранностью зерна. Да, именно проблемы, так как основные элеваторные емкости в РФ и СНГ, построенные в 60—70 гг. прошлого века, имеют физический износ до 80—90%.

Из накопленных знаний и обобщений о хранении зерна были разработаны совершенно новые хранилища из профилированной оцинкованной стали, обслуживающие проблемы сохранности зерна, применяемые во всем мире, производство которых Корпорация СКЭСС освоила на собственном заводе.

В непростое время реформ корпорация сумела не только сохранить эффективность, но и освоить выпуск

нового современного технологического оборудования, а также новые технологии в элеваторостроении, которые полнее учитывают возможности и потребности современного сельхозпроизводства.

В последние годы, в связи с изменившимися потребностями рынка, компания предлагает строительство объектов под ключ — от разработки концепции с применением передовых методов приемки, очистки, сушки и вентилирования зерна до пуска объекта в эксплуатацию. За последние два десятилетия Корпорацией СКЭСС построены портовые зерноперевалочные терминалы в Ростове-на-Дону, Таганроге и Азове, современные комбикормовые заводы в комплексе с элеваторами из оцинкованной стали для хранения сырья и готовой продукции — в Ставропольском крае, Дагестане, Северной Осетии, Белгородской, Курской,

Московской, Ростовской областях, рисовые заводы — на Кубани и другие объекты по хранению и переработке зерновых и зернобобовых. Коллектив корпорации насчитывает около 1000 высококвалифицированных специалистов с многолетним опытом работы в элеваторостроении, которые составляют универсальную по своим возможностям команду. Она осуществит любой замысел заказчика, разработает и построит объект в максимально короткий срок, с отличным качеством и гарантирует длительную и безупречную работу оборудования.

**Контактная информация:**  
**Корпорация СКЭСС —**  
**Россия, 344012, г. Ростов-на-Дону,**  
**ул. Ивановского, 38,**  
**тел.: (863) 232-19-14, 232-05-06,**  
**факс (863) 232-46-24;**  
**e-mail: main@skess.ru, www.skess.ru**

Текст: Алексей Кучинов

# ПЛАТФОРМА ДЛЯ БИЗНЕСА

ПРАКТИЧЕСКИ ДЛЯ ВСЕХ ЛЮДЕЙ, СВЯЗАННЫХ С СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ, «ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ» ЯВЛЯЕТСЯ ГЛАВНЫМ ВЫСТАВОЧНЫМ СОБЫТИЕМ ГОДА. В ЕЕ ЭКСПОЗИЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ НАПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА, НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ И ТЕХНОЛОГИИ БУКВАЛЬНО СО ВСЕГО МИРА. О ТОМ, КАК ПРОХОДИТ ПОДГОТОВКА ПРЕДСТОЯЩЕЙ ВЫСТАВКИ, РАССКАЗЫВАЕТ ВАЛЕРИЙ ФЕДЧУКОВ, ДИРЕКТОР ООО «АПК ВВЦ».

— **Валерий Павлович, расскажите о ходе подготовки такого важного для аграриев события.**

— Начну с главного: Минсельхоз России одобрил и утвердил концепцию агропромышленного форума «Золотая осень-2010». Сегодня наша задача как организаторов заключается не только в показе достижений сельского хозяйства. Формируя экспозицию, мы стремимся наглядно продемонстрировать эффективность внедрения в сельхозпроизводство новейших отечественных и зарубежных разработок. Опыт последних лет показывает, что прочные позиции на аграрном рынке занимают только те предприятия и хозяйства, которые, несмотря на экономические трудности, идут в ногу с техническим прогрессом.

Не секрет, что без существенной поддержки со стороны государства сельское хозяйство развивалось бы более медленными темпами. Поэтому, начиная с 2009 г., центральное место в экспозиции выставки занимает вводный раздел Минсельхоза России. На «Золотой осени-2010» центральное место в разделе займет экспозиция, отражающая перспективные направления аграрной политики в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг. и Доктрины продовольственной безопасности. При этом будут продемонстрированы достижения по выполнению плановых целевых

показателей, а также показаны дальнейшие действия реализации комплекса мер по основным блокам. Параллельно уже полным ходом идет формирование экспозиции по основным тематическим разделам выставки.

— **Изменится ли в этом году формат «Золотой осени»?**

— Традиционно в рамках «Золотой осени» пройдут специализированные выставки сельхозтехники «Агротек Россия» и «Технологии энергоэффективности и ресурсосбережения. Альтернативная энергетика». Не менее масштабно будет представлено животноводство. Наряду с экспозицией отраслевого оборудования, ветеринарии и кормления состоятся показы племенного скота, птицы, пушных зверей, аквакультуры. В отдельном павильоне откроются коллективные экспозиции российских регионов и зарубежных стран. Главная, на мой взгляд, особенность и новация «Золотой осени-2010» — тематический окрас рабочих дней выставки в соответствии с основными направлениями государственной программы развития сельского хозяйства.

— **Расскажите об этом подробнее.**

— Каждый рабочий день выставки пройдет «под своим флагом». Главные темы первого дня — модернизация в сельхозпроизводстве и внедрение инноваций. Тематика второго дня — инновационная политика, ресурсосбережение и энергоэффективность. Десятого октября 2010 г. на «Золотой



Валерий  
Федчуков

осени» пройдет День молока, серия мероприятий которого посвящена популяризации молочной продукции и традиционных молочных напитков. Последний день выставки станет Днем социального развития сельских территорий.

— **Что еще интересное ожидает участников и гостей выставки?**

— На «Золотой осени-2010» мы планируем существенно усилить деловую составляющую экспозиций регионов России и стран мира. Любая выставка должна быть не только демонстрацией достижений в той или иной отрасли, но и в равной степени платформой для бизнеса. Для специалистов важно получить от участия практический результат. Подтвердить свои позиции на рынке, расширить географию сбыта продукции, заинтересовать инвесторов, найти перспективное направление для развития бизнеса — вот главные их ожидания. На предстоящей выставке субъекты Российской Федерации в рамках презентационных программ комплексно продемонстрируют инвестиционные возможности и инновационные разработки своих предприятий. Также ожидается увеличение, по сравнению с прошлым годом, числа коллективных экспозиций зарубежных государств. Участие в выставке глав аграрных министерств и ведомств стран Европы, Азии и Америки подтверждает серьезность намерений иностранных инвесторов длительно сотрудничать с российскими партнерами.

Текст: Марина Агафонова, ведущий аудитор АКГ «Ваш СоветникЪ»

# СУБСИДИИ — ЭТО НЕ ПРИБЫЛЬ

ВОПРОС ГОССУБСИДИЙ НА КОМПЕНСАЦИЮ ПРОЦЕНТОВ ПО КРЕДИТАМ ВСЕГДА АКТУАЛЕН ДЛЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ. ПРОЦЕНТЫ ПО КРЕДИТУ ВКЛЮЧАЮТСЯ В ПРОЧИЕ РАСХОДЫ В ЦЕЛЯХ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ. МАРИНА АГАФОНОВА, ВЕДУЩИЙ АУДИТОР АКГ «ВАШ СОВЕТНИКЪ», РАЗЪЯСНЯЕТ, НУЖНО ЛИ ВКЛЮЧАТЬ В ПРОЧИЕ ДОХОДЫ СУБСИДИЮ НА КОМПЕНСАЦИЮ ПРОЦЕНТОВ ПО КРЕДИТУ, ПОЛУЧЕННУЮ ИЗ БЮДЖЕТА.

## ПОЛУЧИЛИ — РАСПИШИТЕСЬ

Получение и целевое использование бюджетных средств регламентировано Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее — БК РФ). Статьей 162 БК РФ предусмотрено, что получателем бюджетных средств выступает бюджетная организация или иная организация, имеющая право на получение бюджетных средств в соответствии с бюджетной росписью на соответствующий год. При этом субсидии предоставляются:

- из федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов РФ — в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете, федеральными законами о бюджетах государственных внебюджетных фондов РФ и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Правительства РФ;
- из бюджета субъекта РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов — в случаях и порядке, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта РФ, законами субъектов РФ о бюджетах территориальных государственных внебюджетных фондов и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ;
- из местного бюджета — в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации.

Получение субсидий осуществляется в соответствии с бюджетной росписью на текущий год (ст. 219.1 БК РФ).

## ПРИБЫЛЬНОЕ ДЕЛО?

На основании ст. 247 НК РФ объектом налогообложения по налогу на прибыль признается прибыль организации. Прибылью же признаются полученные доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов.

В соответствии с п. 1 ст. 248 НК РФ доходы организации делятся на доходы от реализации товаров (работ, услуг и т. п.) и внереализационные доходы.

При определении налогооблагаемой базы налогоплательщики налога на прибыль не учитывают доходы, перечисленные в ст. 251 НК РФ. При этом их перечень является исчерпывающим.

В силу пп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ к таким доходам отнесены доходы в виде имущества, полученного налогоплательщиком в рамках целевого финансирования.

При этом пп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ содержит закрытый перечень имущества, относящегося к средствам целевого финансирования.

Однако субсидия, полученная из бюджета на компенсацию процентов по кредиту, не поименована в данном перечне.

Следовательно, пп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ не является основанием для невключения полученной субсидии в налоговую базу по налогу на прибыль.

В то же время, согласно п. 2 ст. 251 НК РФ, при определении налоговой базы также не учитываются целевые поступления. К ним относятся целевые поступления из бюджета и

целевые поступления на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности, поступившие безвозмездно от других организаций и (или) физических лиц и использованные указанными получателями по назначению. При этом налогоплательщики-получатели указанных целевых поступлений обязаны вести отдельный учет доходов (расходов), полученных (произведенных) в рамках целевых поступлений. Таким образом, если полученные из бюджета средства признаются целевыми, то они не учитываются при определении налоговой базы.

Учитывая изложенное, полученные субсидии следует рассматривать как целевые поступления и не учитывать при определении налоговой базы по налогу на прибыль в силу п. 2 ст. 251 НК РФ, если:

- суммы бюджетных средств (субсидии) использованы по прямому назначению;
  - организация ведет отдельный учет доходов и расходов, полученных в рамках целевых поступлений;
  - организация является получателем бюджетного финансирования, то есть существуют документы, подтверждающие право организации на получение вышеуказанных субсидий (бюджетной росписи) и целевое использование;
  - организация отчитывается по полученным средствам.
- Учитывая изложенное, считаем, что компания при соблюдении указанных выше условий вправе не включать в состав доходов по налогу на прибыль суммы полученных из бюджета субсидий. Не исключено, что данную позицию организации придется отстаивать в суде в споре с налоговым органом.



Текст: Сергей Кононенко, ГНУ Северо-Кавказский НИИ животноводства Россельхозакадемии (Россия)

## ФЕРМЕНТЫ ДЛЯ ХРЮШЕК

В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПРИ ИНТЕНСИВНОМ ВЫРАЩИВАНИИ ЖИВОТНЫХ ИХ ПРОДУКТИВНОСТЬ И РЕЗИСТЕНТНОСТЬ ЗАВИСЯТ НЕ ТОЛЬКО ОТ УСЛОВИЙ СОДЕРЖАНИЯ, НО И В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ СТЕПЕНИ ОТ БЛАГОПОЛУЧИЯ КОРМОВ В ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОМ ОТНОШЕНИИ.

ВАЖНЕЙШИМ УСЛОВИЕМ ДОСТИЖЕНИЯ ВЫСОКОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ СВИНЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИХ ПОЛНОЦЕННОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО КОРМЛЕНИЯ, КОТОРОЕ ВОЗМОЖНО ЛИШЬ ПРИ НАЛИЧИИ ВСЕХ НЕОБХОДИМЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ПИТАНИЯ. НО ПРИ СЛОЖИВШЕЙСЯ КОРМОВОЙ БАЗЕ СБАЛАНСИРОВАТЬ РАЦИОНЫ СЛОЖНО, ПОЭТОМУ НЕОБХОДИМО ВЕСТИ ПОИСК НОВЫХ КОРМОВЫХ СРЕДСТВ И КОМПЛЕКСНОГО ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВМЕСТНО С БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ.

В настоящее время поиск новых источников кормов через использование экзогенных ферментов — относительно новое направление в кормлении сельскохозяйственных животных. Сегодня на российском рынке представлен огромный ассортимент ферментных препаратов, из которого важно грамотно выбрать самый эффективный.

Эта проблема является достаточно актуальной, так как в рационах моногастричных продолжается увеличение доли такого сырья, как пшеница, рожь, тритикале, то есть

зерновых, обладающих кроме своих неплохих питательных качеств также и антипитательными факторами. Это ограничивает использование таких культур в кормлении, и особенно — при организации интенсивного выращивания и откорма свиней.

Один из резервов пополнения кормовой базы зерновых — тритикале. Это однолетняя злаковая зерновая культура, гибрид пшеницы и ржи. Она является промежуточным продуктом между пшеницей и рожью и может успешно использоваться при производстве комбикормов. Однако

частично она содержит антипитательные вещества, переходящие из пшеницы и ржи. Потенциал тритикале при кормлении животных с однокамерным желудком не в полной мере используется организмом из-за наличия некрахмалистых полисахаридов. К ним прежде всего относятся пентозаны, большую часть которых составляют арабиноксиланы.

В современных условиях свиноводы вынуждены вводить в корма все больший процент тритикале, что в конечном итоге отрицательно сказывается на продуктивности животных.



В этой ситуации возможны два варианта решения проблемы: либо экструдирование кормов, требующее серьезных капиталовложений, либо грамотное добавление в корм специальных ферментных препаратов. В настоящее время на российском рынке из широко представленного перечня ферментных препаратов особый интерес представляет «Ронозим WX», применяемый для улучшения усвоения при включении в комбикорма зерна тритикале. Он представляет собой термостойкую эндоксилазу из семейства *Thermomyces lanuginosus*, полученную путем глубокой ферментации генетически модифицированных микроорганизмов *Aspergillus oryzae*. Этот фермент гидролизует ксиланы и арабиноксиланы в олигосахариды и некоторые моно-, ди- и трисахариды. В системе IUB фермент классифицируется как эндо-1,4-β-ксилаза. Активность грибковой ксиланазы — 1000 FXU (w)/г. В настоящее время контроль над обеспеченностью животных питательными и биологически активными

**ФЕРМЕНТЫ** — специфические белки, выполняющие в живом организме роль биологических катализаторов. Ферменты, в отличие от гормонов и биостимуляторов, действуют не на организм животных, а на компоненты корма в желудочно-кишечном тракте. Расщепляя или синтезируя вещества, сами ферменты могут не изменяться. Они не входят в состав конечных продуктов реакции, не расходуются в процессе этих реакций и после окончания их остаются в прежнем количестве.

веществами играет особенно важную роль, так как заболевания, связанные с их недостаточностью, дисбалансом и токсичностью, получили широкое распространение. Важнейшими параметрами, позволяющими контролировать действие

ферментных препаратов на организм животных, являются биохимические и гематологические показатели крови.

#### ОПЫТ КОРМЛЕНИЯ

Недостаточная изученность и важное народно-хозяйственное значение приведенных выше проблем свидетельствуют об их актуальности. Мы провели исследование с целью изучить влияние зерна тритикале вместе с ферментным препаратом в составе комбикормов для молодняка свиней на их продуктивность и качество продукции. Подопытные группы формировались по принципу пар-аналогов с учетом породы, происхождения, возраста и живой массы по 20 голов в группе с 60-дневного возраста. Условия кормления подопытного поголовья были одинаковыми. Комбикорм содержал в своем составе зерно тритикале. Комбикорм опытной группы отличался от контрольного лишь тем, что в него добавляли ферментный препарат «Ронозим WX» в количестве 250 г на тонну.



Таблица 1. Живая масса и среднесуточные приросты подопытных животных

Показатели	Группа	
	первая контрольная	вторая опытная
<b>Живая масса в возрасте, дней</b>		
60	19,80 ± 0,25	19,60 ± 0,26
120	49,50 ± 0,55	50,80 ± 0,52
195	104,40 ± 2,3	112,30 ± 1,9
в % к контролю	100,0	107,6
<b>Валовой прирост, кг</b>		
60—120	29,70	31,20
121—195	54,90	61,50
60—195	84,60	92,70
<b>Среднесуточный прирост живой массы за период, г</b>		
60—120	495 ± 7,5	520 ± 6,5
121—195	732 ± 30,5	820 ± 22,3
60—195	627 ± 17,8	687 ± 13,4
в % к контролю	100,0	111,2

По результатам эксперимента в возрасте 120 дней было установлено, что при взвешивании поросята опытной группы, получавшие в составе комбикорма ферментный препарат «Ронозим WX», имели живую массу выше на 1,3 кг, или на 2,6%, чем в контрольной группе. Соответственно среднесуточные приросты в опытной группе составили 520 г, что выше на 25 г, или на 5,1%, чем в контрольной группе (см. таблицу 1). За период с 121- до 195-дневного возраста разница в пользу опытной группы по валовому приросту уже составила 6,6 кг. Среднесуточные приросты живой массы в опытной группе в этот период были получены выше на 88 г, или на 12%, чем в контрольной группе.

За весь период научно-производственного эксперимента в опытной группе валовой прирост был получен выше, чем в контрольной группе, на 8,1 кг, или на 9,6%. Это в свою очередь способствовало увеличению живой массы одного животного на конец исследования в опытной группе в среднем на 7,9 кг, или на 7,6%.

Среднесуточные приросты живой массы в опытной группе, где добавлялся ферментный препарат, за весь период опыта превысили показатели контрольной группы на 60 г, или на 11,2%.

В результате более интенсивного наращивания живой массы в опытной группе возраст достижения 100 кг живой массы сократился на 10 дней по сравнению с контрольной группой, что позволило повысить эффективность выращивания молодняка свиней.

В результате проведенного исследования установлено, что в четвертой опытной группе, в связи с более высоким валовым приростом живой массы, были самые низкие затраты комбикорма на один килограмм прироста живой массы. По отношению к контрольной группе у животных четвертой опытной группы затраты на один килограмм прироста были ниже на 0,23 кг, или на 9,3%.

В физиологическом балансовом опыте в возрасте 4,5 месяца у молодняка свиней была определена переваримость основных питательных веществ рационов (см. таблицу 2). Анализ данных, представленных в таблице, позволяет констатировать, что молодняк свиней опытной группы по всем изучаемым показателям имеет превосходство над своими аналогами из контрольной группы. Переваримость сухого вещества в опытной группе достоверно выше ( $P < 0,05$ ), чем в контрольной группе, на 3,1%. Также в опытной группе получена более эффективная переваримость протеина — на 1,9% выше, чем в контрольной группе. Намного выше была переваримость клетчатки — на 2,9% выше в опытной группе, чем в контрольной, где не использовался ферментный препарат.

Физиологические функции у всех животных за весь период опыта были в пределах нормы, общее состояние и поведение не имели отклонений. Морфологические и биохимические исследования крови не дали больших отклонений от физиологических норм этих возрастных групп (см. таблицу 3).

Приведенные показатели практически не отличаются друг от друга, что указывает на нормальное функционирование в организме всех органов и систем и нормальный белковый и минеральный обмен у всех групп животных.

Это позволяет сделать вывод: использование ферментного препарата «Ренозим WX» в комбикормах для свиней не оказывает отрицательного влияния на обмен веществ в организме свиней и на гематологический состав крови животных.

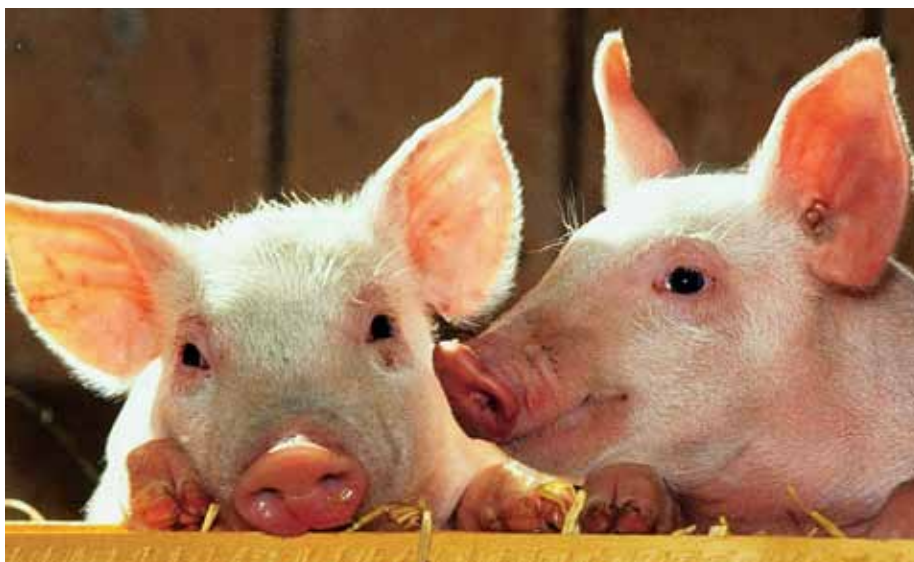
В результате проведенных исследований установлено положительное влияние ферментного препарата «Ренозим WX» на продуктивность молодняка свиней. Также в результате научно-производственного опыта не выявлено какого-либо отрицательного воздействия на гематологические показатели включения в состав комбикормов ферментного препарата «Ренозим WX».

**Таблица 2. Коэффициенты переваримости питательных веществ рационов у подопытных животных, %**

Показатели	Группа	
	первая контрольная	вторая опытная
Сухое вещество	73,9 ± 0,58	77,0 ± 0,52
Протеин	73,2 ± 0,67	75,1 ± 0,54
Жир	56,3 ± 0,68	59,1 ± 0,63
Клетчатка	33,3 ± 0,64	36,2 ± 0,60
БЭВ	85,0 ± 0,68	87,6 ± 0,58

**Таблица 3. Морфологические и биохимические показатели крови животных**

Показатели	Группа	
	контрольная	опытная
Эритроциты, $10^{12}/л$	5,86 ± 0,19	6,00 ± 0,18
Лейкоциты, $10^{10}/л$	18,2 ± 0,70	18,3 ± 0,60
Гемоглобин, г/л	105,9 ± 2,3	109,0 ± 2,2
Резервная щелочность, ед.	488,0 ± 6,7	490,0 ± 6,5
БЭВ, общий белок, г/л	74,2 ± 1,19	75,2 ± 1,10
Кальций, г/л	9,73 ± 0,15	9,84 ± 0,10
Фосфор, г/л	6,18 ± 0,10	6,22 ± 0,07



# РАЛЬФ БЕНДИШ: «АГРАРИЯМ НАДО ДАВАТЬ ЗАРАБАТЫВАТЬ»

В 2009 г. РЫНОК СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ СОКРАТИЛСЯ В НЕСКОЛЬКО РАЗ, В ТЕКУЩЕМ ГОДУ СИТУАЦИЯ ЛУЧШЕ НЕ СТАЛА. МЫ ПООБЩАЛИСЬ С РАЛЬФОМ БЕНДИШЕМ, ГЕНЕРАЛЬНЫМ ДИРЕКТОРОМ ООО «КЛААС» В КРАСНОДАРЕ, И СПРОСИЛИ, МОЖНО ЛИ РАССЧИТЫВАТЬ НА ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ДИНАМИКУ В ПРЕДСТОЯЩЕМ ГОДУ.



Ральф  
Бендиш

## — Как вы оцениваете текущее состояние агропромышленного комплекса?

— В производстве сельхозмашин наблюдается сужение рынка. Мы отмечали это в 2009 г. и видим в 2010-м. Оздоровления в этом году не было. В других отраслях можно говорить о выходе из кризиса, но о сельском хозяйстве этого не скажешь. Если в прошлом году у банков не было денег, то в 2010-м средства есть, но покупатели не могут пройти кредитный комитет и получить их. Это относится к приобретению не только сельхозтехники, но и любой дорогостоящей техники, которую можно купить с помощью финансовых инструментов.

## — Другими словами, ситуация на рынке сельхозтехники не радостная?

— По нашим оценкам, парк зернокомбайнов в России составляет около 86 тыс. единиц. В 2009 г. было приобретено менее 5% от этого числа. Это означает, что срок службы сельхозтехники теоретически растянулся на 20 лет. Данная ситуация недопустима, поскольку комбайны необходимо обновлять раньше. Конечно, с одной стороны, работать на списанной технике выгодно, но с другой — ее содержание довольно дорого. В конечном счете это ведет к снижению конкурентоспособности и удорожанию конечного продукта.

## — Как вы оцениваете эффективность существующих мер господдержки?

— При нынешнем состоянии рынка аграриям необходима господдержка.

Банки часто отказываются давать кредиты, хотя работает система субсидирования процентной ставки. Но для участия в программе нужно сначала пройти кредитный комитет. Субсидирование ставки — хорошая мера, но недостаточная. Аграрным предприятиям деньги не нужно дарить — важно давать возможность улучшить свои экономические показатели. При этом не стоит ограничивать сельхозпроизводителя в выборе. Если кто-то заработал определенную сумму и хочет приобрести какую-то конкретную технику, он должен иметь право купить именно ее, независимо от того, импортная она или отечественная.

Чрезмерные меры защиты от импортной техники не дают преимуществ сельхозпроизводителю. И хотя наша компания под эти ограничения не попадает, поскольку мы производим технику в России, по сути говоря, это ущемление интересов аграриев. Почему мы должны защищать рынок сельхозмашиностроителя за счет крестьянина? Получается, что мы помогаем меньшинству в ущерб большинству.

## — Часто ли технику, производимую на заводе «Клаас», приобретают кубанские аграрии?

— Больше нашу технику приобретают в Центрально-Черноземном регионе. На краснодарском заводе производятся комбайны средней мощности и производительности. В центральных районах России востребованы как раз такие. А вот на кубанских полях нужны самые мощные и большие комбайны. Впрочем,

CLAAS производит и такие: один из наших комбайнов — LEXION 580 занесен в Книгу рекордов Гиннеса как самый производительный.

## — Как вы оцениваете уровень конкуренции на российском рынке сельхозтехники?

— Компания CLAAS занимает первое место в Европе, и мы считаем себя одним из лидеров рынка в России. В России мы занимаем порядка 40% рынка импортной техники. Но в России работают все наши конкуренты. Российский рынок большой — при нормальной работе нишу найдут все. В этой сфере не может быть и не будет монополии. Хотя доля иностранных производителей на российском рынке в 2008 г. достигла 50%, с введением пошлин в 2009-м она снизилась. Дополнительная плата при импорте 25—30 тыс. € в бюджет государства не обоснованна. Поэтому доля импортных комбайнов в стране стала меньше.

## — Как вы оцениваете перспективы рынка сельхозтехники в связи с запретом на вывоз зерна? Как это повлияет на продавцов и производителей техники?

— Сельхозпроизводители, я уверен, не довольны этим решением: они лишились хорошего заработка при нынешних высоких международных ценах на зерно. Как запрет экспорта скажется на инвестировании, предсказать очень трудно. По-моему, в первую очередь неурожай окажет серьезное влияние на инвестиционную политику в сельском хозяйстве в 2011 году.





**САЙТ,  
ГДЕ НАХОДЯТ  
ХОРОШУЮ  
РАБОТУ**

Анатолий Хохлов



## ЗАРАБОТАТЬ ЭКОНОМЯ

КАЗАЛОСЬ БЫ, ВСЕВОЗМОЖНАЯ СЕЛЬХОЗТЕХНИКА НА ЛЮБОЙ ВКУС И КОШЕЛЕК УЖЕ ДАВНО ИЗОБРЕТЕНА. ОДНАКО АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ХОХЛОВ, ГЛАВА КРЕСТЬЯНСКО-ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА «АЛТАЙ», НА ПРАКТИКЕ ДОКАЗАЛ, ЧТО ЭТО НЕ ТАК. ПО ОБРАЗОВАНИЮ МАТЕМАТИК, АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ СУМЕЛ УСПЕШНО ПРИМЕНИТЬ СВОИ ЗНАНИЯ В АГРАРНОМ БИЗНЕСЕ И СКОНСТРУИРОВАЛ СЕЛЬХОЗМАШИНЫ, АНАЛОГОВ КОТОРЫМ НЕТ НИ В НАШЕЙ СТРАНЕ, НИ ЗА РУБЕЖОМ. ПОДРОБНЕЕ ОБ ЭТОЙ УДИВИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКЕ МЫ ПОПРОСИЛИ РАССКАЗАТЬ САМОГО ИЗОБРЕТАТЕЛЯ.

**— Анатолий Васильевич, расскажите, как вы, математик, пришли в сельское хозяйство?**

— Моя семья переехала с Алтая на Кубань в 1983 г. Освоившись на кубанской земле, я понял: здесь нужно заниматься сельским хозяйством. Но мое желание осуществилось лишь в начале 90-х, когда в нашей стране стали появляться первые фермерские хозяйства. В то же время я получил 25 га земли, на которых и начал свою работу. Постепенно за счет приобретенных и арендованных у пайщиков земель размеры крестьянско-фермерского хозяйства увеличивались. И сейчас общая площадь пашни в КФХ «Алтай» составляет 2300 га. Причем в ведении хозяйства участвуют все члены моей семьи: сын — агроном, зять — инженер, дочь — бухгалтер и агрохимик-почвовед. Мы строго придерживаемся выбранного ранее курса: не брать никаких кредитов, чтобы не попасть в долговую кабалу.

**— Какие же культуры выращиваются на такой большой территории «Алтая»?**

— Мы выращиваем пшеницу, ячмень, кукурузу, подсолнечник, сахарную свеклу. Пытались выращивать сою и рапс, но из-за недостатка влаги в нашем районе отказались от этого.

**— Наверняка в распоряжении хозяйства немало техники?**

— Действительно, в нашем хозяйстве 20 тракторов импортного и отечественного производства, свекловичный комплекс, комбайны: три «Торума-740», четыре «Дона», дискатеры, культиваторы и многое другое. Но не все, что предлагают российские и иностранные производители сельхозтехники, нас устраивает.

**— Мы подобрались к самому интересному. Так что же подтолкнуло вас к созданию собственной техники?**

— В Приморско-Ахтарском районе почвы тяжелые, глинистые по составу,

они трудно обрабатываются летом, поэтому требуют особого подхода. Культиватор КПС-4, который мы применяли в нашем хозяйстве ранее, в таких условиях постоянно нуждался в ремонте: не было ни дня, чтобы мы обошлись без поломок. При большой нагрузке «лапка» гнулась, ломалась, и машине требовался длительный ремонт. А ведь в горячий летний период культиваторы работают сутками и простой техники приносит значительные убытки. Промучившись таким образом несколько лет, я наконец-то решил собрать культиватор своими руками. Работа, конечно, была долгая и кропотливая, пришлось учитывать множество нюансов, но в итоге получился сплошной культиватор предпосевной — СКП-8,4.

**— В чем особенность этого культиватора?**

— Главная отличительная особенность культиватора СКП-8,4 — предохранительные болты, которые имеются на каждой стойке. Когда нагрузка очень велика, болт срывается, а стойка остается на месте — не теряется в земле, как это происходит при работе других культиваторов. Сам болт стоит всего три рубля, и заменить его не составляет ни малейшего труда. Если же под рукой его нет, можно из обычной проволоки нарезать штифты и закрепить ими стойку. Механизатор делает это в считанные минуты и спокойно продолжает работу дальше. Впрочем, это далеко не все преимущества данной техники. Наш культиватор очень



Сеялка СКСС-8,4

На правах рекламы



прост в эксплуатации: он мобилен, легко переезжает с одного поля на другое, а за счет жесткого крепления стоек по высоте он прекрасно готовит семенное ложе, полностью уничтожает сорняки. Когда мы собрали три такие машины с захватом шириной 8,4 метра, возник вопрос: остановиться на этом или идти дальше? Тогда сын предложил сконструировать сеялку для сплошного сева, и я поддержал эту идею.

**— Почему встал вопрос именно о сплошном севе, ведь не все хозяйства работают по этой технологии?**

— Мой сын Андрей, агроном по специальности, имеет собственное мнение по поводу того, какой способ сева зерновых лучше. Сейчас повсеместно зерновые сеют либо ленточным (полосовым) способом, применяя сеялки «Конкорд», «Хорш», «Кузбасс», «Ставрополье» и т. п., либо рядовым (сеялки, в которых рабочий орган — один или два диска). Сын убежден, что рядовой посев, который преобладает на большинстве сельхозугодий, не дает растениям развиваться в полную силу. Посеянные в рядок, в непосредственной близости друг от друга, всходы начинают борьбу за питательные вещества, микроэлементы и влагу. Конечно, это не может не отразиться на урожайности. Так как оптимального количества элементов не достается никому, всходы получаются относительно слабыми и болезненными. При ленточном способе пространство между полосами (15—25 см)

не задействовано, что способствует потере влаги и росту сорняков. По сравнению с этими способами сплошной сев обеспечивает каждому растению наличие «собственной» территории обитания. За счет увеличения площади питания происходит лучшее кущение растений, они меньше болеют. При этом снижается потеря влаги, растет меньше сорняков. Вследствие этого посевы развиваются лучше. А самое главное, при меньших затратах получается более высокая урожайность. Именно поэтому на основе предыдущей работы — сплошного предпосевного культиватора мы разработали сеялку, которая позволяет увеличивать площадь питания растений.

**— Любопытно узнать о результатах применения этой техники.**

Пневматическая сеялка-культиватор сплошного сева СКСС-8,4, или, как мы ее называем, «Алтайка», приносит вполне измеримые в денежном выражении результаты. Принцип сельхозмашины таков: семена вместе с воздухом подаются в распределитель, в котором происходит их разделение на 28 равных частей. Дальше зерно передается в стрелчатую лапу, а оттуда равномерно отправляется по поверхности подготовленного семенного ложа на определенную глубину и, что самое главное, распределяется на всю рабочую ширину. В нашем засушливом районе наличие влаги в почве — одно из главнейших условий, влияющих на урожайность. Особенность сеялки в

том, что она аккуратно выравнивает верхний слой почвы и тут же прикатывает его. Тем самым сеялка позволяет сохранять в земле максимум влаги, а отсюда и ровные, дружные всходы. В итоге урожайность увеличивается примерно на 10%.

**— Но ведь это еще не все возможности вашей сеялки?**

— Как выяснилось, сеялка СКСС-8,4 за один проход выполняет целый ряд операций. Она уничтожает сорняки, готовит семенное ложе, сеет, выравнивает и прикатывает, а бункер вместимостью 2,5 тонны зерна можно использовать как для сева, так и для внесения в почву удобрений. Сеялку также можно применять как предпосевной культиватор для сева пропашных культур. При этом наблюдается серьезная экономия не только ГСМ и времени, но и денег. Судите сами: импортная сеялка в среднем стоит около 4 млн руб., а в создание СКСС-8,4 я вложил не более 400 тыс. руб. Причем все рабочие части сеялки — отечественного или местного производства, поэтому находить необходимые запчасти не составляет никакого труда. Мы часто сталкивались с некачественной работой сервисных служб, которые подолгу не реагировали на наши заявки или не могли в срок достать те или иные детали. А при работе с нашей сеялкой мы точно знаем, где и какие запчасти можно приобрести, ведь все они отечественные, а то и вовсе местного производства. Единственный ее механизм зарубежного

производства — вентилятор. Кстати, при засевании более 400 га не было ни одной поломки.

**— С помощью СКСС-8,4 можно увеличить урожайность. Проверять ли это на практике?**

— В 2008 г. в КФХ «Алтай» сеялкой собственного производства было засеяно 30 га. Урожай на этом участке получился выше на 4 ц/га по сравнению с рядовым при равных условиях. После некоторых конструкторских доработок площадь, отведенная под работу на СКСС-8,4, выросла в 2009 году до 400 га. Сравнительные контрольные обмолоты наглядно показывают эффективность сплошного сева. Сплошной сев озимой пшеницы по сравнению с рядовым севом при равных условиях ухода дал прибавку урожайности в размере 7 ц/га. Мы планируем полностью перевести свое хозяйство на сплошной сев. Арифметика выгоды проста: в нашем хозяйстве под пшеницу отведено 1400 га. Нетрудно подсчитать выгоду от сплошного сева. Сеялка за один год использования окупит себя несколько раз!

**— Действительно, показатели ставят серьезно задуматься.**

— Кроме сеялки мною изготовлено еще несколько орудий. Среди них мобильная сцепка зубовых борон (СБ-13), самоходный зернопогрузчик производительностью 180 т/ч и др. Если кому-то интересны мои разработки, приглашаю к сотрудничеству. Кроме того, готов показать всю изготовленную технику. Ею уже заинтересовались кубанские ученые, но наибольший интерес она должна вызывать у аграриев и руководителей КФХ: при нынешних условиях любая возможность сэкономить и увеличить прибыль не должна оставаться без внимания.

**Крестьянское (фермерское) хозяйство «АЛТАЙ»:  
353865, Краснодарский край,  
г. Приморско-Ахтарск,  
ул. Железнодорожная, 47,  
тел./факс: (86143) 2-37-63,  
+7-918-439-90-66**



**Сравнительный результат контрольного обмолота озимой пшеницы рядового и сплошного способов сева. Сорт — «Грация», предшественник — озимая пшеница, сроки посева и ухода одинаковые. Обмолот выполнен двумя комбайнами «ДОН-1500» на полную жатку, исключая проходы опрыскивателя.**

Седьмое июля 2010 г. Длина гона — 700 м, выполнено 4 прохода комбайнами, ширина жатки — 6 метров. Убранная площадь — 1,68 га.

	Сплошной сев	Рядовой сев
Намолочено, кг	12 380	11 270
Урожайность, ц/га	73,69	67,08
<b>Разница в пользу сплошного сева — 6,6 ц/га</b>		

Десятое июля 2010 г. Длина гона — 1180 м, выполнено два прохода комбайнами, ширина жатки — 6 м. Убранная площадь — 1,42 га.

	Сплошной сев	Рядовой сев
Намолочено, кг	10 540	9 440
Урожайность, ц/га	74,22	66,48
<b>Разница в пользу сплошного сева — 7,7 ц/га</b>		

Десятое июля 2010 г. Длина гона — 1180 м, выполнено два прохода комбайнами, ширина жатки — 6 м. Убранная площадь — 1,42 га.

	Сплошной сев	Рядовой сев
Намолочено, кг	10 420	9 410
Урожайность, ц/га	73,38	66,27
<b>Разница в пользу сплошного сева — 7,1 ц/га</b>		
Клейковина, %	20,1	20,7
Качество клейковины, ед.	70	75
Масса 1000 зерен, г	35,8	34,8

Анализ проводился в лаборатории ОАО «Хлебопродукт» г. Приморско-Ахтарска

На правах рекламы

# ЖИЗНЬ БЕЗ ДТП

МНОГИЕ ВОДИТЕЛИ СЧИТАЮТ: ЕСЛИ У НИХ ВОДИТЕЛЬСКИЙ СТАЖ 10—15, А ТО И 25—30 ЛЕТ, ПРИЧЕМ КРУПНЫХ АВАРИЙ С НИМИ НЕ СЛУЧАЛОСЬ ИЛИ ОНИ СЛУЧАЛИСЬ, НО «ДАВНО И НЕПРАВДА», СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ОНИ МАСТЕРСКИ УПРАВЛЯЮТ АВТОМОБИЛЕМ. ПРАВДА, МНОГИЕ ЗАБЫВАЮТ ПРО ДТП, КОТОРЫЕ СЛУЧАЛИСЬ НЕ ПО ИХ ВИНЕ. ОНИ, БЕЗУСЛОВНО, ПРАВЫ В ТОМ, ЧТО ЮРИДИЧЕСКИ ВИНЫ ИХ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НЕ БЫЛО. А ВОТ НЕ БЫЛО ЛИ ФАКТИЧЕСКИ ИХ ВИНЫ? ДРУГИМИ СЛОВАМИ, МОГЛИ ЛИ ОНИ ПРЕДОТВРАТИТЬ ЭТИ АВАРИИ?

Ответ однозначен: в 97—98% случаев водитель имеет возможность предотвратить ДТП. Возможности по предотвращению аварий следует разделить на два направления: безопасное вождение и «контраварийную подготовку». Эти направления представляют собой разные школы, разные подходы к высшему водительскому мастерству. Если упрощенно, то контраварийная подготовка является совокупностью технологий, умений и навыков на уровне рефлексов по недопущению ДТП в уже возникшей аварийной ситуации. Безопасное или «защитное» вождение представляет собой совокупность знаний, навыков наблюдения и действий по предотвращению возникновения аварийных ситуаций.

Если проводить аналогии, то, сравнивая данные подходы, можно вспомнить изречение об умном и мудром человеке. Первый всегда найдет выход из сложной ситуации, а второй в нее никогда не попадет. Естественно, оба направления имеют много таких общих моментов, как технология расчета правильного расстояния до следующего авто или обязательное включение ближнего света до начала движения в любое время суток. Однако вернемся к условному водителю, попавшему в аварию не по своей вине. Тут есть несколько вариантов. Первое и самое простое объяснение, почему это произошло: водитель что-то не увидел или увидел слишком поздно. Оправдание, что он ехал по правилам, тут не принимается, ведь профессионал должен следить не только за своими действиями, но и за действиями других участников движения, которые вполне

могут эти правила нарушать. Следует заметить, что знание правил не освобождает от возможности стать участником ДТП. При этом многие водители считают, что большинство аварий происходит по причинам, от них не зависящим. Однако при разборе конкретного ДТП из всего перечня факторов, способствовавших его возникновению, автолюбитель не находит ни одного абсолютно не зависящего от него фактора. Именно по этой причине профессиональный водитель, знакомый с такими понятиями, как «три зоны обзора», «пять привычек наблюдения», обладающий навыками распознавания, анализа и определения меры опасности, имеет на порядок меньше шансов попасть в аварийную ситуацию, не говоря уже о серьезном ДТП.

Если вышеперечисленные понятия и навыки в большей степени относятся к школе «защитного вождения», направленного на предотвращение ДТП, то контраварийное вождение в большей степени касается действий водителя в возникшей потенциально аварийной ситуации. Причем данной ситуацией может быть как неправильно рассчитанный скоростной обгон на узкой двухполосной дороге, в который водитель вошел на избыточной скорости, так и увиденная прямо перед колесами автомобиля полуметровая яма. Для выхода из таких ситуаций без потерь со стороны здоровья автомобиля и водителя существует «контраварийная подготовка». Она же часто называется «экстремальным вождением». Суть ее — научить водителя чувствовать автомобиль, управлять им на более



Владимир  
Клечковский

высоком уровне, ускорить скорость руления вдвое, научить спортивным приемам руления, а также отработать специальные навыки и последовательность действий, которые методом тренировок и повторений тело водителя запомнит на мышечно-рефлекторном уровне. Сравнивая два подхода к повышению водительского мастерства, невозможно определить, какой из них лучше. Оба вида подготовки жизненно необходимы любому водителю, так что их рекомендуется освоить в равной степени. Это не только поможет обеспечить высокий уровень комфорта и безопасности водителя и автомобиля, но и позволит автолюбителю получать большее удовольствие от вождения.

**НОУ «Центр специальной подготовки», «Краснодарская Школа Высшего Водительского Мастерства»:  
г. Краснодар, ул. Брянская, 6,  
офис 102, тел.: (861) 29-000-29,  
8 (928) 21-55-606**

**500**

зерен содержится в каждом початке кукурузы

**26 МЛН Т**

составляют переходящие запасы зерна в России

**2,8 МЛН Т**

зерна было экспортировано в текущем году

**78 МЛН Т**

Именно во столько оцениваются максимальные потребности в зерне на 2010 г. в России

**20%**

себестоимости хлеба составляет цена зерна

**50%**

российских полей орошается дождеванием

**2,5 МЛН Т**

подсолнечного масла было произведено в России в сезоне 2009—2010 гг.

**1,8 МЛН Т**

составляет ежегодная потребность России в продовольственной ржи для производства муки

## РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ

### «ЖУРНАЛ АГРОБИЗНЕС»

Уважаемые читатели!

Почему вам выгодно подписаться на издание «Журнал Агробизнес»:

- вы гарантированно получаете нужное вам издание;
- вам не придется искать нужный номер;
- вы можете оформить подписку в любое удобное вам время;
- вы можете получать электронную версию журнала и читать издание, когда вам будет удобно.

Подписаться на наши журналы можно следующими способами.

Заполнить анкету и отправить её по e-mail: [red.presscenter@gmail.com](mailto:red.presscenter@gmail.com) или по почте: 350000, г. Краснодар, ул. Фадеева, 429/1, офис 48.

Если же вы находитесь за пределами России или вам просто удобнее получить электронную версию журнала, вышлите заполненную анкету по почте: [red.presscenter@gmail.com](mailto:red.presscenter@gmail.com).

Годовая подписка на электронную версию журнала — 800 руб.

После получения нами оплаты за подписку вы будете получать электронную версию номера на указанную вами в анкете электронную почту. Преимущество подписки на электронную версию — оперативность получения издания. Вы увидите свежий номер раньше, чем другие читатели.

Если вы оформляете подписку на юридическое лицо, стоит перечислить деньги платежным поручением. Если вы оформляете подписку на частное лицо, вы можете оплатить подписку через Сбербанк.

В платежном документе (платежном поручении, бланке почтового перевода или форме ПД-4) нужно указать:

- полное наименование предприятия,
- контактный телефон (с кодом города, ИНН, КПП подписчика),
- адрес доставки (с индексом).

Все необходимые документы для бухгалтерии будут отправлены после проведения оплаты. Подписка на год — 1000 руб.

Кроме оформления подписки можно также приобрести отдельные номера «Журнала Агробизнес» в редакции, находящейся по адресу: 350000, г. Краснодар, ул. Фадеева, 429/1, офис 48.

Всем подписчикам необходимо сообщить в редакцию свой точный почтовый адрес с индексом, название организации, фамилию, имя и отчество руководителя.

По всем вопросам, связанным с оформлением подписки, получением журналов и документов, обращайтесь по тел. +7 (961) 58-244-58 или по e-mail: [red.presscenter@gmail.com](mailto:red.presscenter@gmail.com).



## Регистрационная анкета

Название организации \_\_\_\_\_  
ИНН / КПП \_\_\_\_\_  
ОГРН \_\_\_\_\_  
Контактное лицо \_\_\_\_\_  
Должность \_\_\_\_\_  
Юридический адрес \_\_\_\_\_  
Страна \_\_\_\_\_  
Почтовый индекс \_\_\_\_\_  
Регион \_\_\_\_\_  
Область, край \_\_\_\_\_  
Город \_\_\_\_\_  
(населенный пункт) \_\_\_\_\_  
Адрес \_\_\_\_\_

Контакты: телефон/факс \_\_\_\_\_  
Электронная почта \_\_\_\_\_

Извещение

Кассир

Квитанция

Кассир

Форма № ПД-4

ООО «Пресс-центр»

наименование получателя платежа

ИНН: 2312163639

ИНН получателя платежа

№ р/с 40702810630090000891

номер счета получателя платежа

ЮЖНЫЙ ФИЛИАЛ ЗАО «БАНК ИНТЕЗА»

наименование банка и банковские реквизиты

в г. Ростов-на-Дону

к/с 30101.810.9.00000000266, БИК 046027266

Подписка на издание «Журнал Агробизнес»

период подписки номер журнала

Дата \_\_\_\_\_ Сумма платежа \_\_\_\_\_ Руб \_\_\_\_\_ коп \_\_\_\_\_

Плательщик \_\_\_\_\_

Ф И О почтовый адрес телефон

ООО «Пресс-центр»

наименование получателя платежа

ИНН: 2312163639

ИНН получателя платежа

№ р/с 40702810630090000891

номер счета получателя платежа

ЮЖНЫЙ ФИЛИАЛ ЗАО «БАНК ИНТЕЗА»

наименование банка и банковские реквизиты

в г. Ростов-на-Дону

к/с 30101.810.9.00000000266, БИК 046027266

Подписка на издание «Журнал Агробизнес»

период подписки номер журнала

Дата \_\_\_\_\_ Сумма платежа \_\_\_\_\_ руб \_\_\_\_\_ коп \_\_\_\_\_

Плательщик \_\_\_\_\_

Ф И О почтовый адрес телефон

