



Будущее за инновациями

Сельское хозяйство консервативно. В то же время, оно восприимчиво к новым технологиям. Сегодня одно из самых поддерживаемых Правительством РФ направлений – внедрение инноваций. Это необязательно фабрика по производству биоэтанола или парк новой техники известного западного производителя. Это новые препараты, которые более эффективны и, в конечном счете, более выгодны. Это энергосберегающие лампы, способные окупиться в течение короткого времени. Это изменения в технологической цепочке производства.

Почему сегодня мы заговорили об инновациях? Потому что в современных условиях это, пожалуй, единственный путь для быстрого роста, так как экономическая эффективность инвестиций в новые технологии высока. Уже сейчас модернизация становится необходимостью для агробизнеса – иначе конкурентоспособность не сохранить. В этом номере журнала мы уделили большое внимание инновационным продуктам и технологиям. Надеемся, что они помогут Вам в ведении бизнеса.

С уважением,
главный редактор
Ольга Рогачева

ИВАН ОБОЛЕНЦЕВ: РОССИЙСКИЙ АПК СОХРАНИЛ ПОТЕНЦИАЛ РОСТА

Для агропромышленного комплекса 2009 г. стал испытанием. «Журнал АгроБизнес» попросил подвести итоги 2009 г. и поделиться мнением о перспективах АПК Ивана Оболенцева, председателя Агропромышленного союза России (Росагропромсоюза), председателя комиссии РСПП по агропромышленному комплексу

СТР. 6



КОМБИКОРМЩИКОВ НЕ КОРМЯТ

Как известно, главным ориентиром для предприятий АПК стала государственная программа развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. Однако в ней нет ни одного пункта, который бы касался комбикормовой отрасли. Вопрос необходимости поддержки и развития комбикормовой отрасли России мы обсудили на круглом столе

СТР. 17



НОВОСТИ АГРОБИЗНЕСА

4 стр.

СОБЫТИЯ.

5 стр.

ИНТЕРВЬЮ С ИВАНОМ ОБОЛЕНЦЕВЫМ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
СОЮЗА РОССИИ (РОСАГРОПРОМСОЮЗА),
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КОМИССИИ РСПП ПО
АГРОПРОМЫШЛЕННОМУ КОМПЛЕКСУ

6 стр.

ХОЧЕШЬ МИРА – ГОТОВЬСЯ К ВОЙНЕ

12 стр.

ПРЕДУПРЕЖДЕН – ЗНАЧИТ ВООРУЖЕН –
О РЕЙДЕРСКИХ ЗАХВАТАХ ЗЕМЛИ

16 стр.

КРУГЛЫЙ СТОЛ: КОМБИКОРМЩИКОВ НЕ КОРМЯТ
КТО ПОЧЕМ? МОНИТОРИНГ ЗАРАБОТНЫХ ПЛАТ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ: «СЕЛЬСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО»

17 стр.

РЫНОК ЗЕРНА: ПЕРСПЕКТИВЫ

22 стр.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ: ЗЕРНО ТРЕБУЕТ

25 стр.

РЫНОК ЗЕРНА: ПЕРСПЕКТИВЫ

В первом номере «Журнала «Агробизнес» (№ 1 за 2009 г.) мы опубликовали первую часть обзора рынка зерна. Сегодня мы рады представить нашим читателям окончание материала.

СТР. 22



ПАХАТЬ ИЛИ НЕ ПАХАТЬ?

Этот, казалось бы, риторический вопрос при более глубоком рассмотрении превращается в сакральный: «Быть или не быть русскому чернозему?» От его решения в ближайшем будущем будет зависеть продовольственная независимость России

СТР. 28



ТОПИНАМБУР: НОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ
ПЕРЕРАБОТКИ

26 стр.

ПАХАТЬ ИЛИ НЕ ПАХАТЬ?

28 стр.

КТО ПОЧЕМ? МОНИТОРИНГ ЗАРАБОТНЫХ ПЛАТ В
СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

31 стр.

СВЕКЛА: ОСОБЕННОСТИ ПОЛИВА

32 стр.

О ГОРЧИЦЕ, ЛЬНЕ И РАПСЕ

34 СТР.

ИСТОРИЯ ОДНОГО ПОЧАТКА. СЕКРЕТЫ И
ОСОБЕННОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ САХАРНОЙ
КУКУРУЗЫ

37 стр.

РЫНОК МОРОЖЕНОГО НЕ ЗАМЕРЗ: ИНТЕРВЬЮ
С ВАЛЕРИЕМ ЕЛХОВЫМ ГЕНЕРАЛЬНЫМ
ДИРЕКТОРОМ СОЮЗА МОРОЖЕНЩИКОВ РОССИИ

42 стр.

ЗАРПЛАТОМЕР ПРОИЗВОДСТВО ОЖИВАЕТ

46 стр.

РЫНОК В ЦИФРАХ

48 стр.



АГРАРИЕВ СОБРАЛИ НА ЮЖНОМ ФОРУМЕ

В начале марта в Ростове-на-Дону прошел «Агропромышленный форум юга России». Мероприятие включило в себя сразу пять специализированных выставок. Помимо выставок «Интерагромаш», «Агротехнологии» и «Агроферма», в рамках форума работали выставки «ЮГПродЭкспо» и «ЮГПродМаш». Последние мероприятия нацелены не столько на корпоративного заказчика, сколько на простого потребителя. На этих выставках ростовчане могли и попробовать и приобрести по выгодным ценам продукты питания местных компаний.

Ключевым событием Агропромышленного форума было Предпосевное совещание Минсельхозпрода Ростовской области. В рамках совещания прошла конференция «Взаимодействие торговых сетей с производителями продуктов питания», а также тематические семинары и круглые столы.

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ БРОЙЛЕР» ПОДВЁЛ ИТОГИ

Ведущий производитель мяса птицы в ЮФО ЗАО «Ставропольский бройлер» подвел итоги деятельности за 2009 г. Главным результатом года стало увеличение объемов производства охлажденной продукции до 23,1 тыс. т мяса птицы, что на 25% превысило показатель 2008 г. «За семь лет производство охлажденного мяса в «Ставропольском бройлере» выросло в 10 раз. Сегодня оно составляет более 60% от всего объема выпуска, – комментирует генеральный директор ЗАО «Ставропольский бройлер» Дмитрий Авельцов». В целом объем произведенной продукции компании в 2009 г. – 44 тыс. т мяса птицы. Выручка «Ставропольского бройлера» в

2009 г. достигла 3,3 млрд руб., что на 21% больше уровня 2008 г. «К 2011 г. мы планируем прирасти в производстве на 30 тыс. т в убойном весе и увеличить объем выручки в два раза – отметил Дмитрий Авельцов».

Для достижения этих целей «Ставропольский бройлер» завершает огромный – шестилетний – этап инвестиционной программы общей стоимостью более 4 млрд руб. В течение 2003-2009 г. была проведена масштабная реконструкция всех производственных площадок ЗАО «Ставропольский бройлер». В 2009 г. на модернизацию производства было направлено порядка 300 млн руб. А на реализацию стратегически важного и приоритетного проекта – строительство нового перерабатывающего комбината в г. Благодарный – около 900 млн руб. «2009 г. для компании – год серьезных достижений – с одной стороны и год не менее серьезных ожиданий – с другой, – отмечает Дмитрий Авельцов. Мы осуществили запуск нового инкубатора, модернизировали одну из перерабатывающих площадок, несколько бригад на племенном хозяйстве, произвели замену автотранспорта во всех филиалах компании, провели реконструкцию и переоснащение собственной, полностью соответствующей всем государственным требованиям, ветеринарной лаборатории. В общем, максимально подготовились к главному, что нас ждет в ближайшие два года, – двойному увеличению объема производства».

ЗАПРЕТ НА ВВОЗ МЯСА ПТИЦЫ ИЗ США КРАЮ НЕ СТРАШЕН

По данным Интерфакс-Юг, Краснодарский край на сегодняшний день полностью обеспечивает внутреннюю потребность продовольственного рынка в мясе птицы.

Ожидается, что, несмотря на запрет ввоза мяса птицы из США, Кубань в текущем году не будет испытывать дефицита курятины. Ожидается, что производство мяса птицы в 2010 г. увеличится к уровню 2009 г. на 25%. В 2009 г. в крае было произведено 155 тыс. т мяса птицы. При этом потребление на душу населения составило около 31 кг при физиологической норме 23 кг. Согласно концепции целевой программы по развитию птицеводства, к 2013 г. производство мяса птицы в регионе увеличится в два раза. По данным департамен-

та, все кубанские производители уже перешли на работу по новому регламенту и не используют в производстве хлор.

«КУБАНЬ» НАКОРМИТ

Комбикормовый завод выведен на проектную мощность в составе АгроХолдинга «Кубань», аффилированного с компанией РАИНКО. Как уточнили в пресс-службе компании, предприятие производит до 50 рецептов различных кормов, предназначенных для отрасли животноводства. Завод способен в полном объеме удовлетворить потребности отрасли животноводства АгроХолдинга в объеме 2,5 тыс. т комбикорма в месяц при работе в одну смену. По расчетам маркетологов, еще около 2,4 тыс. т комбикорма – потребность в этом виде продукции со стороны внешних потребителей.

Отдельного внимания среди инноваций комбикормового цеха заслуживает линия экструдирования производительностью до одной тонны в час.

«Комбикормовый завод – уникальное подразделение АгроХолдинга», – рассказал генеральный директор компании Федор Дружинин. – «По сути, это первое аналогичное предприятие на юге России, способное предложить отрасли животноводства корма, приготовленные по методу экструзии».

Экструдирование – наиболее эффективный способ повышения питательной ценности зерновых и зернобобовых компонентов кормовой массы по принципу воздушного разрыхления. Он делает корм более доступным для воздействия ферментов желудка животных и повышает его усвояемость. Принцип инновации заключается в том, что в процессе экструдирования крахмал распадается на простые сахара, вредная микрофлора обеззараживается. В бобовых культурах дезактивируются антипитательные вещества. Витамины и аминокислоты, содержащиеся в злаках, благодаря кратковременности процесса, сохраняются практически полностью. Повышается срок хранения комбикормов.

Завод находится в непосредственной близи от свинокомплекса «Кубань», построенного в рамках нацпроекта «Развитие АПК» в 2008 году. Применение линии пневмоподачи комбикормов от завода до бункеров-накопителей свинокомплекса позволяет экономить время на доставку кормов, обеспечивает биобезопасность и снижает потери.

ГРЕЧЕСКИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ КОНСЕРВИРОВАННЫХ ФРУКТОВ НАЧИНАЮТ ЭКСПАНСИЮ НА ЮГ РОССИИ

В КОНЦЕ 2009 ГОДА В КРАСНОДАРЕ КРУПНЕЙШИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ КОНСЕРВИРОВАННЫХ ФРУКТОВ ИЗ ГРЕЦИИ РАССКАЗАЛИ О СВОИХ ПЛАНАХ ПО ОСВОЕНИЮ РЫНКА ЮГА РОССИИ НА КОНФЕРЕНЦИИ «ЕВРОПЕЙСКИЕ ПЕРСИКИ». ОРГАНИЗАТОР КОНФЕРЕНЦИИ – ГРЕЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ФРУКТОВОЙ КОНСЕРВАЦИИ, В КОТОРУЮ ВХОДЯТ КОМПАНИИ-ЛИДЕРЫ ОТРАСЛИ – КРУПНЕЙШИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ КОНСЕРВИРОВАННЫХ ПЕРСИКОВ: DELCOF S. A., ALMME, PAVLIDES S. A., VENUS GROWERS



ное оборудование и технологии, лаборатории контроля качества и химического анализа, оснащенные по последнему слову техники.

Сегодня греческие персики представлены в российских регионах – на Северо-Западе, в Сибири, на Урале. Наибольшим спросом продукт пользуется в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске и других крупных городах. Расширение присутствия на рынке Юга России и Краснодарского края является одним из перспективных направлений в программе Греческой Ассоциации по продвижению фруктовой консервации. При этом, греческих производителей не смущает тот факт, что Кубань является главным регионом-производителем персиков в России, поскольку до настоящего времени консервация персиков в нашем крае не получила широкого распространения.

О масштабном продвижении греческих сельхозпроизводителей на российский рынок свидетельствуют заключенные в конце сентября 2009 г. соглашения о поставках 10 тыс. контейнеров консервированных персиков между производителями Греции и представителями пяти российских регионов – Москвы, Амурской, Курской, Орловской и Тамбовской областей. Заключение соглашений стало возможным в результате переговоров, проведенных ранее первым вице-премьером Виктором Зубковым и заместителем министра сельскохозяйственного развития и продовольствия Греции Д. Килтидисом. Основными результатами данных переговоров стало расширение российско-греческого экономического сотрудничества, а также поддержка сельскохозяйственных производителей Греции.

У каждой страны есть свои экспортные «хиты» – продукция, которая в силу природных условий и промышленных традиций удается местным производителям особенно хорошо и которую признают лучшей в своей товарной категории далеко за пределами государства-поставщика. Если говорить о Греции, то одним из таких продуктов являются персики. Консервированные греческие персики зарекомендовали себя как высококлассный продукт на рынках многих стран, включая Россию.

Греческие производители фруктовой консервации уделяют развитию своей отрасли очень серьезное внимание. В распоряжении компаний-производителей самое прогрессив-



На фото: Иван Оболенцев

**ИВАН ОБОЛЕНЦЕВ: РОССИЙСКИЙ АПК ОСТАЕТСЯ
ОДНИМ ИЗ НАИМЕНЕЕ РИСКОВАННЫХ ДЛЯ
ИНВЕСТИРОВАНИЯ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ**

ИВАН ОБОЛЕНЦЕВ: РОССИЙСКИЙ АПК СОХРАНИЛ ПОТЕНЦИАЛ РОСТА

ДЛЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА 2009 Г. СТАЛ ИСПЫТАНИЕМ. «ЖУРНАЛ АГРОБИЗНЕС» ПОПРОСИЛ ПОДВЕСТИ ИТОГИ КРИЗИСНОГО ГОДА И ПОДЕЛИТЬСЯ МНЕНИЕМ О ПЕРСПЕКТИВАХ АПК ИВАНА ОБОЛЕНЦЕВА, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СОЮЗА РОССИИ (РОСАГРОПРОМСОЮЗА), ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ РСПП ПО АГРОПРОМЫШЛЕННОМУ КОМПЛЕКСУ

О ГОСПОДДЕРЖКЕ

Как Вы в целом охарактеризуете текущую ситуацию в агропромышленном комплексе России?

В 2009 г. ситуация в сельском хозяйстве России формировалась под влиянием ряда негативных факторов, таких как продолжение финансового кризиса, пробуксовывание инвестиционной активности, сокращение бюджетного финансирования, в том числе федеральных целевых программ. Налицо трудности с реализацией продукции по ценам, гарантирующим нормальный процесс воспроизводства, не преодолен кризис ликвидности, который негативно отражается на финансовых показателях сельхозпредприятий. Отмечались случаи банкротств не только мелких и средних агропредприятий, но и крупных агрохолдингов и перерабатывающих комбинатов. В особенно сложном положении оказались сельхозтоваропроизводители, инвестировавшие значительные, в том числе привлеченные, средства в создание современных индустриальных агрокомплексов.

НЕЛЬЗЯ НЕДООЦЕНИВАТЬ ЗНАЧЕНИЕ ПРОГРАММ, РАЗРАБАТЫВАЕМЫХ ОТРАСЛЕВЫМИ СОЮЗАМИ И АССОЦИАЦИЯМИ

Вместе с тем, во многом благодаря поддержке государства, объем сельскохозяйственного производства сохранился практически на уровне 2008 г. И хотя, вследствие неблагоприятных погодных условий урожай, зерновых оказался ниже уровня прошлого года, сбор зерна и его экспорт достигли вполне достойных уровней – 93 млн т и 19 млн т соответственно. Прирост производства скота и птицы на убой также впечатляет – около 600 тыс. т за год.

И что немаловажно – российский АПК сохранил в условиях кризиса достаточный потенциал для экономического роста и остается одним из наименее рискованных секторов экономики для инвестирования.

Какие федеральные и местные программы по поддержке сельхозпроизводителя Вы могли бы выделить как наиболее эффективные?

Положительный эффект российские сельхозтоваропроизводители получили от реализации, прежде всего, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. и от Программы антикризисных мер Правительства РФ.

На поддержку сельского хозяйства в 2009 г. выделены госсубсидии в размере 90,7 млрд руб. Важнейшими из них являются субсидии на возмещение части затрат на уплату инвестиционных кредитов на срок до 10 лет и по кредитам на срок до одного года, субсидии на поддержку растениеводства и животноводства. Действуют также долгосрочные целевые программы «Сохранение и восстановление плодородия почв», «Социальное развитие села до 2012 г.», а так же программы, принятые на региональном уровне.

Основная заслуга всех этих программ состоит в том, что при их помощи удалось централизовать и оптимизировать все многочисленные формы и инструменты господдержки сельхозтоваропроизводителей.

Нельзя также недооценивать значение программ, разрабатываемых отраслевыми союзами и ассоциациями. Так, Национальный Союз свиноводов представил проект Целевой отраслевой программы «Развитие свиноводства в России в 2009-2012 гг. и на период до 2020 г.». Подобная про-

грамма была разработана Росптицесоюзом еще в 2004 г. на период до 2010 г., однако к настоящему времени она частично устарела и нуждается в пересмотре.

А если говорить о деятельности Росагропромсоюза. Какие основные проблемы он призван решать? Как союз влияет на законоотворчество?

Многие из стоящих перед российским АПК задач могут быть эффективно решены лишь при условии активного взаимодействия бизнес-сообщества и государства. Консолидированная позиция крупных союзов (ассоциаций), представляющая мнение подавляющего большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей в конкретном сегменте сельского хозяйства, объективно отражает сложившиеся реалии и в силу этого должна учитываться не только при формировании аграрной политики страны, но и при принятии конкретных управленческих решений.

Не последняя роль в налаживании такого взаимодействия по праву принадлежит Росагропромсоюзу, который объединяет агропромышленные союзы 69 субъектов Российской Федерации, более 20 отраслевых союзов (ассоциаций) общероссийского характера, свыше 40 ведущих агропредприятий. В общей сложности на предприятиях и в организациях, представленных в Росагропромсоюзе, занято свыше 20 млн человек как сельского, так и городского населения.

Что касается программы действий Росагропромсоюза, то мы исходим, в первую очередь, из указаний Президента России, который поставил перед страной вполне конкретную задачу – необходимость модернизации всех секторов экономики. Не секрет, что основные производственные фонды на большинстве предприятий аграрного сектора изношены на 70% и

более, базируются на технологиях середины прошлого века. Далеко не все сельхозпроизводители могут позволить себе приобретать не имеющее отечественных аналогов оборудование, современные ветпрепараты, элитные семена для посева, племенной материал.

ОСНОВНЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ФОНДЫ НА БОЛЬШИНСТВЕ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА ИЗНОШЕНЫ НА 70% И БОЛЕЕ, БАЗИРУЮТСЯ НА ТЕХНОЛОГИЯХ СЕРЕДИНЫ ПРОШЛОГО ВЕКА

Росагропромсоюз видит свою основную задачу в том, чтобы форсировать работу, направленную на ликвидацию технологического отставания, не позволяющего пока что значительной части продукции российского АПК вписываться в разработанные на основе мировой практики технические регламенты.

Стране необходима четкая стратегия развития аграрного сектора и Росагропромсоюз намерен принимать активное участие в ее подготовке. В частности, мы будем добиваться включения в Госпрограмму развития АПК дополнительных мер по поддержке ин-

новаций в агропромышленном секторе. Кроме того, Росагропромсоюз будет продолжать взаимодействие со всеми заинтересованными ведомствами и организациями по вопросам совершенствования законодательной базы функционирования российской базы Агропрома. В частности, будут продолжены консультации по вопросам, связанным с доработкой законопроекта о торговле, разработкой параметров режима квотирования импорта мяса на 2010-2012 гг., финансирования и страхования экспорта, а также по позиции России на переговорах по присоединению к ВТО.

О МЯСЕ

Проблема мяса сейчас очень актуальна. В одном из интервью Вы отмечали, что существует риск отдать иностранным компаниям 30% мясного рынка России. Как Вы считаете, какой процент рынка занимают сейчас иностранные производители и каковы пути снижения данного процента?

За истекший период года импорт продуктов питания сократился достаточно существенно – в основном, вследствие сжатия внутреннего спро-

са на фоне растущего предложения отечественных товаров. Так, в октябре 2009 года завезено мяса и субпродуктов на \$566 млн против \$709 млн в октябре 2008 г. (сокращение на 12%, в том числе по говядине – на 11%, свинине – на 7%, мясу птицы – почти на 20%).

Осуществляемый Правительством РФ курс на поддержку отечественного сельхозтоваропроизводителя и импортозамещение доказывает свою эффективность. Благодаря господдержке и продуманной таможенно-тарифной политике, за последние годы удалось существенно снизить долю импорта в ресурсах говядины, свинины и мяса птицы. Тем не менее, позиции иностранных поставщиков все еще являются значительными. По оценкам, в 2009 г. доля российского мяса в потреблении сократилась до 75%. Россия вплотную приблизилась к достижению критериев, заложенных в Доктрине продовольственной безопасности, подготовленной Минсельхозом России. В этом документе ставится задача обеспечить население отечественной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием на уровне не менее 80% от потребности, а по наиболее значимым продуктам, таким как мясо и молоко – 85%.



О ЗЕРНЕ

Сейчас много говорится о создании союза стран, экспортирующих зерно. Как, по Вашему мнению, это отразится на рынке?

Идея создания международной зерновой организации или органа, объединяющего страны – производители зерна (своего рода зерновой ОПЕК), в целях регулирования цен в мировом масштабе, устранения дисбаланса между спросом и предложением пока выглядит достаточно абстрактной.

Несколько больше шансов для практической реализации у концепции создания Причерноморского союза, в который могли бы войти Россия, Украина и Казахстан. Во всяком случае здесь заложен позитивный экономический эффект от интеграции усилий стран, которые в настоящее время выступают, в основном, как конкуренты. Такое объединение, в принципе, могло бы проводить единую ценовую политику, кооперировать инфраструктурные возможности, совместно создавать и распределять зерновые запасы. К примеру, Украина располагает пятью глубоководными экспортными элеваторами, а Россия – только двумя. Казахстанские экспортеры не имеют прямого выхода к морю и могли бы использовать российскую инфраструктуру. К тому же казахстанское зерно более качественное.

Однако практика показывает, что нашим странам договариваться по коммерческим вопросам достаточно сложно. Так, России уже приходилось вводить временные запреты на поставки своей пшеницы в страны Таможенного союза в 2008 г. для того, чтобы российское зерно не экспортировалось через эти страны без уплаты экспортной пошлины.

Насколько реально помогают рынку зерновые интервенции? Насколько хорош, по Вашему мнению, этот инструмент?

Интервенции на рынках продовольственных товаров, в принципе, достаточно эффективный инструмент срочного и точечного воздействия на баланс спроса и предложения. Вместе с тем, эффективность интервенций во многом зависит от их своевременного проведения и объемов выделяемого на эти цели финансирования. Запаз-

дывание с проведением закупок может существенно понизить их действенность.

В 2009 г. объем закупок зерна, с учетом выделенного государством финансирования, составил примерно 2,5 млн т зерна. Это, по оценкам участников рынка, в 3-4 раза меньше, чем необходимо. К тому же интервенции не охватывают значительную часть зернопроизводящих регионов.

В итоге, интервенции не повысили уровень цен на рынке. В выигрыше оказались лишь немногие сельхозтоваропроизводители. Возникли проблемы и у государства в связи с трудностями с реализацией закупленного зерна внутри страны и на экспорт. Причем это относится к зерну не только 2009 г., но и 2008 г.

Выход из ситуации видится в грамотном планировании сроков и объемов закупочных интервенций, организации более равномерных поставок зерна из интервенционных фондов на экспорт. Кроме того, имеет смысл поэкспериментировать с предлагаемым зерновиками механизмом залоговых интервенций в дополнение к закупочным.

ОБ АГРОТЕХНИКЕ

Как бы Вы охарактеризовали ситуацию на рынке агротехники России?

Влияние кризиса на рынок агротехники можно оценить как неоднозначное. С одной стороны, ущерб, который причинен отечественному сельхозмашиностроению, является чувствительным. За январь-октябрь 2009 г. в сравнении с тем же периодом 2008 г. производство зерноуборочных комбайнов в России сократилось на 18%, кормоуборочных – на 34%, колесных тракторов – почти в два раза.

Вместе с тем, кризис дает отечественным компаниям новые шансы в конкурентной борьбе с импортом. Импорт сельхозмашин в России в январе-сентябре 2009 г. уменьшился на 3/4 по сравнению с аналогичны-



ми показателями 2008 г., в 10 раз сократились поставки импортных сельскохозяйственных тракторов. Причина этой ситуации вполне прозаичная – если в лучшие годы сельхозпроизводители могли себе позволить приобретение лучших образцов импортных тракторов и комбайнов, то в 2009 г. спрос сместился в сторону более дешевой отечественной техники. А по тем позициям, где российские сельхозпроизводители выглядят достаточно конкурентоспособными, ситуация вполне удовлетворительная. В частности, экспорт зерноуборочных комбайнов из России в январе-сентябре 2009 г. превысил импорт в 3 раза.

В сложившихся условиях наши западные партнеры тоже почувствовали необходимость перемен. Все большую популярность приобретает идея замены части импорта организацией сборки на мощностях российских предприятий. При этом российские компании выступают за поэтапное увеличение локализации в обмен на предоставляемые иностранным инвесторам льготы. Например, компания Horsch (Германия) анонсировала планы организации в Липецкой обла-



сти сборки подвесной сельхозтехники. Другой сенсацией года стала сделка по покупке «Ростсельмашем» канадской компании Buhler, выпускающей тракторы мощностью до 535 л. с.

Как считает премьер-министр РФ Владимир Путин, полностью закрыть российский рынок от импорта сельхозтехники было бы неправильно. Целесообразно усилить поддержку отечественных производителей, которая уже сейчас успешно осуществляется по ряду направлений. Введен запрет на приобретение импортной сельхозтехники за счет средств федерального и региональных бюджетов. Через ОАО «Росагролизинг» с начала года закуплено для нужд сельхозтоваропроизводителей более 15 тыс. единиц отечественной техники. Сельхозмашиностроители получили доступ к субсидированию процентных ставок по кредитам, полученным в российских кредитных организациях. Вводились и такие эффективные временные меры, как повышение сроков на девять месяцев ввозных таможенных пошлин на импортные зерноуборочные комбайны. Впрочем, срок действия данной меры было бы целесообразно продлить.

ОБ АГРОХИМИИ

Как бы Вы охарактеризовали ситуацию на рынке агрохимии?

В условиях кризиса для российских производителей минеральных удобрений и другой агрохимии усложнились условия реализации. Прежде всего, на внешнем рынке сбыта, который остается для них основным. Это обстоятельство не могло не отразиться на показателях их текущей производственной и финансовой деятельности. В частности, вследствие сокращения внешнего спроса, выпуск удобрений в январе-октябре 2009 г. сократился на 17,2% по сравнению с аналогичным периодом 2008 г., в том числе фосфатных на 11,5%, калийных – на 39,8%.

Положительным моментом является тот факт, что российские агрохимические концерны были вынуждены в создавшихся условиях повернуться лицом к нуждам российских сельхозтоваропроизводителей, которые для них до недавнего времени оставались сугубо второстепенным рынком. К примеру, в 2008 г. в стране было произведено 6,4 млн т карбамида, из которых вывезено за рубеж около 6 млн т или более 90%. При этом не секрет, что по показателям применения удобрений Россия далеко отстает от среднемировых показателей.

Потенциальный объем внутреннего российского рынка калийных удобрений оценивается как минимум в 2,3 млн т действующего вещества (K_2O) в год. При том, что их потребле-

РОССИЙСКИЙ АПК ДОСТИГ УЖЕ ТАКОГО УРОВНЯ, КОГДА ГЛАВНОЙ СТАНОВИТСЯ ПРОБЛЕМА НЕ СКОЛЬКО ПРОИЗВЕСТИ, А КАК СОХРАНИТЬ И ЭФФЕКТИВНО РЕАЛИЗОВАТЬ ПРОИЗВЕДЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

ние составляет 300 тыс. т в год. Для фосфорных удобрений соответствующие показатели составляют: потребность – от 1,2 до 3 млн т P_2O_5 в год, фактическое потребление – 500 тыс. т в год.

В 2009 г. вследствие понижения цен, удобрения стали более доступными и объемы их реализации на внутреннем рынке и внесения в почву увеличились сразу на 9% и 14% соответственно.

Во многом, это результат тех стимулирующих мер, которые Правительство России предпринимало для восстановления спроса на агрохимию. Выделялись субсидии сельхозпроизводителям на компенсацию части их затрат на минеральные удобрения. Вводились временные таможенные пошлины на экспорт, проводились торги удобрениями на Московской фондовой бирже по специальным (пониженным) ценам для отечественных потребителей. Действует соглашение между производителями удобрений (РАПУ) и Росагропромсоюзом по регулированию объемов поставок и уровня цен. Однако, радикально решить данную проблему можно будет лишь при условии существенного повышения доходов сельхозтоваропроизводителей, а также за счет ликвидации многочисленных посредников, «накручивающих» цены на пути товара к потребителю.

О ПРОБЛЕМАХ РЕГИОНОВ

Как бы Вы оценили состояние инфраструктуры в регионах? Какие основные проблемы Вы видите?

Российский АПК достиг уже такого уровня, когда главной становится проблема не столько произвести, а как сохранить и эффективно реализовать произведенную продукцию.

В одном из своих выступлений министр Скрынник отмечала, что главным тормозом на пути развития зернового рынка является изношенная, слаборазвитая инфраструктура и не отвечающие современным требованиям логистические мощности зернового рынка. Это в целом объективная

оценка ситуации, хотя ее можно было бы распространить и на инфраструктуру всех секторов АПК.

Почти все действующие элеваторы были построены еще до образования Российской Федерации и нуждаются в модернизации. При этом они возводились преимущественно в регионах, потребляющих зерно, что создает трудности для производителей зерна в Поволжье, ЦФО, ЮФО. Условно исправные емкости рассчитаны на хранение не более 64 млн т зерна, а полностью соответствующих современным критериям – не более 5 млн т. В прошлом сезоне потери по причине ненадлежащего хранения превысили 2,5 млн т зерна. В ходе последних зерновых интервенций сельхозпроизводители вынуждены были продавать зерно государству по минимальным ценам, поскольку далеко не все из них обеспечены инфраструктурой хранения.

Российские порты в результате модернизации могут отправить на экспорт более 15 млн т зерна, однако с учетом планов расширения экспорта этого явно недостаточно. Но наиболь-

шие сложности сохраняются с перевалкой зерна внутри страны.

На совещании в Орловской области, которое проводил Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев, было принято решение о необходимости разработки программы развития инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка. Акцент переносится на строительство элеваторов, восстановление системы речных перевозок, парка вагонов-зерновозов – и это абсолютно правильное решение.

ПРОГНОЗЫ

Каковы Ваши прогнозы на 2010 год?

Ситуация в АПК в 2010 г. будет во многом определяться результативностью мер, предусмотренных антикризисной программой Правительства РФ. К этому следует присовокупить возрастающее влияние фактора расширяющегося применения инновационных технологий в АПК, технологической модернизации производства, а также восстанавливающегося

платежеспособного спроса населения. Тем не менее, рассчитывать на существенное увеличение объема производства в 2010 г. достаточно вряд ли выйдет за пределы вилки 1-2%.

По оценке Министерства экономического развития, производство скота и птицы на убой в 2010 г. составит 10,2-10,3 млн т против 9,9 млн т в 2009 г. Насыщение рынка отечественным мясосырьем приведет к дальнейшему снижению доли импорта в потреблении мяса и мясопродуктов. А вот преодолеть кризис в мясном животноводстве в наступившем году вряд ли удастся.

Достижение поставленных целей реально, но при условии, что предприятия отрасли будут поддерживать курс на снижение себестоимости продукции, модернизацию основных производственных фондов, применение энерго- и ресурсосберегающих технологий. В заделе сейчас находится более трех тысяч объектов животноводства, которые строятся и реконструируются на современной технологической основе.



Текст: Алексей Лысенко,
корпоративный консультант АКГ «Ваш Советникъ»

ХОЧЕШЬ МИРА – ГОТОВЬСЯ К ВОЙНЕ

ПЕРЕДЕЛ СОБСТВЕННОСТИ, НАЧАВШИЙСЯ В СМУТНЫХ 90-Х ДВАДЦАТОГО ВЕКА, БОДРО ПЕРЕШЕЛ В ВЕК ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. КО ВТОРОМУ ДЕСЯТИЛЕТИЮ НОВОГО СТОЛЕТИЯ В НЕКОТОРОЙ СТЕПЕНИ ИЗМЕНИЛИСЬ МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ВЕДЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ВОЙН, ОДНАКО ЦЕЛИ РЕЙДЕРОВ ОСТАЛИСЬ ТЕ ЖЕ – ПОЛУЧЕНИЕ КОНТРОЛЯ НАД ИМУЩЕСТВЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ ПРЕДПРИЯТИЯ С НАИМЕНЬШИМИ ЗАТРАТАМИ И ПОМИМО ВОЛИ ЕГО СОБСТВЕННИКОВ



К числу основных рисков возможных так называемых недружественных поглощений предприятий, осуществляющих свою основную деятельность в сфере сельского хозяйства, можно отнести потерю прав на используемые предприятием земельные участки, смену руководства предприятия, его банкротство.

В отношении земель, принадлежащих предприятию – цели рейдерского захвата на праве собственности, возможности их изъятия ограничены теми же способами, что и для изъятия любого иного имущества предприятия (через смену руководства с последующим совершением сделок в пользу рейдеров, через банкротство предприятия, через обращение на него взыскания по долгам предприятия). В отношении арендуемых предприятием земель такие возможности существенно расширяются, особенно, если земля находится в общей долевой собственности.

Наиболее распространенная ситуация – выдел части арендуемого предприятием земельного участка с последующей его передачей в пользование рейдеру.

ЧТОБЫ ЗАТРУДНИТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИНЯТИЯ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ РЕШЕНИЙ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ ИХ МЕНЬШИНСТВОМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОБЕЛОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ЦЕЛЕСОБРАЗНО ПРИНЯТЬ РЕШЕНИЯ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕСТ ПРОВЕДЕНИЯ ТАКИХ СОБРАНИЙ, УЧАСТНИКОВ СОБСТВЕННОСТИ ПОРЯДКА И СРОКОВ ОФОРМЛЕНИЯ ПРОТОКОЛОВ

Действующее законодательство не ограничивает право участника долевой собственности выделить часть участка. При этом права иных участников долевой собственности, а также арендатора на земельный участок, из которого произведен выдел, не прекращаются. Но по поводу сохранения права арендатора использовать выделенный земельный участок, единой и четкой позиции нет ни в законодательстве, ни в судебной практике. С одной стороны, в силу положений ст. 617 ГК РФ переход права собственности на

зданное в аренду имущество к другому лицу не является основанием для изменения или расторжения договора аренды. С другой стороны, в рассматриваемом случае при выделе земельного участка происходит не только изменение персонального состава собственников, но и одновременно изменение объекта аренды (участка, из которого произведен выдел) и образование нового объекта (выделенного участка). Единственное связанное с существующими арендными отношениями ограничение применительно к выделенному участку установлено ст. 28 Закона Краснодарского края от 5 ноября 2002 г. № 532-КЗ «Об основах регулирования земельных отношений в Краснодарском крае»:

«В случае если на этом земельном участке (его части) на момент государственной регистрации права на него находятся посеы или на них проведена обработка почвы, собственник приступает к использованию вновь выделенного земельного участка (его части) только после уборки урожая озимых, либо яровых сельскохозяйственных культур. Предыдущий пользователь вправе использовать данный земельный участок до завершения уборки урожая озимых либо яровых сельскохозяйственных культур, если иное не установлено письменным соглашением участников долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения и иных заинтересованных лиц».

Буквальное толкование этой нормы позволяет сделать вывод, что срок использования арендатором выделенного земельного участка ограничен завершением уборки урожая.

Закон оставляет большие возможности для злоупотреблений при проведении общего собрания участников общей собственности на земельный участок, позволяя незначительному количеству собственников принять практически любое решение.

Так, допустимый кворум для проведения собрания, установленный законом, составляет 20% от общего числа участников долевой собственности.

Закон не предписывает обязательное проведение собрания в населенном пункте по месту нахождения земельного участка. Это значит, что лица, составляющие 20% от общего числа собственников земельно-

го участка, либо имеющие доверенности от такого количества участников, вправе, опубликовав в газете уведомление о проведении собрания, могут назначить его проведение и провести в любом месте, например, в г. Саратове. Главное, чтобы в это место гарантировано не смогли прибыть большинство участников долевой собственности.

Решение на собрании принимается, если за него проголосовали участники долевой собственности на этот земельный участок, присутствующие на таком собрании и владеющие в совокупности более чем 50% долей в праве общей собственности на этот земельный участок от общего числа долей, которыми обладают присутствующие на таком собрании участники долевой собственности.

То есть, такое собрание примет любое решение. Например, определит новое, более выгодное местоположение части земельного участка для первоочередного выдела в счет долей в праве собственности, откажет предприятию, арендующему земельный участок, в заключении договора аренды на новый срок.

ОДНИМ ИЗ СПОСОБОВ СНИЖЕНИЯ РИСКА ПОТЕРИ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ АРЕНДУЕМОЙ ЗЕМЛЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ РАЗДЕЛ ЗЕМЕЛЬНОГО МАССИВА НА НЕСКОЛЬКО МЕНЬШИХ ПО ПЛОЩАДИ

Срок оформления протокола собрания законом также не установлен, что позволяет заинтересованным лицам поставить остальных собственников земельного участка перед фактом уже сложившегося выдела земельного участка.

Чтобы затруднить возможность рассмотренного выше варианта принятия юридически значимых решений общего собрания участников долевой собственности их меньшинством с использованием пробелов законодательства, целесообразно принять решения об утверждении мест проведения таких собраний, порядка и сроков оформления протоколов.

Хотя законом и не предусмотрено принятие таких решений собранием участников долевой собственности, но и ограничений на это не установлено. В любом случае наличие такого решения будет серьезным доводом в

возможном судебном споре об оспаривании «враждебного» решения общего собрания.

Поскольку закон предоставляет довольно большие права собственникам земельного участка в части распоряжения им и выдела его части в счет своих долей, устранить полностью зависимость предприятия как арендатора от их волеизъявления невозможно. В связи с этим речь можно вести о минимизации рисков потери права пользования на арендуемые им земли.

Одним из способов снижения риска потери права пользования арендуемой землей является раздел земельного массива на несколько меньших по площади. В этом случае попытка недружественных лиц «раскачать» ситуацию в отношении одного участка не затронет прав арендатора на другие участки.

Для устранения возможности выдела собственниками в счет своих долей лучших частей арендуемых предприятием земельных участков необходимо провести общие собрания участников долевой собственности на каждый земельный участок для принятия решений об определении местоположений частей таких участков для первоочередного выдела в счет долей в праве общей собственности.

При этом такие части участков не должны граничить между собой, выходить большей стороной на дороги общего пользования. Форма таких частей участков должна обеспечивать возможность выдела в ее пределах участков для ведения личного подсобного хозяйства и иного использования в личных целях дольщика, но являться неудобной для самостоятельного коммерческого использования рейдером.

В случае, если заинтересованным в получении прав на арендуемую предприятием землю лицам удастся приобрести большинство долей в праве собственности на земельный участок, либо получить полномочия действовать от имени большинства дольщиков, тогда такие лица смогут обеспечить принятие общим собранием участников долевой собственности решения об определении иного, более выгодного местоположения части земельного участка для первоочередного выдела земли в счет долей в общей собственности.

Избежать такой угрозы полностью

позволит только выкуп предприятием либо участниками долевой собственности, лояльными к нему, большинства долей в праве собственности на каждый земельный участок.

Помимо описанных мероприятий, необходимо вести постоянный мониторинг публикаций в печатных изданиях на предмет наличия в них информации о проведении общих собраний участников долевой собственности, выдела земельных участков, предложений о приобретении долей в праве собственности на земельные участки сельскохозяйственного назначения и оперативно реагировать на подобные публикации.

ДЛЯ УСТРАНЕНИЯ ВОЗМОЖНОСТИ ВЫДЕЛА СОБСТВЕННИКАМИ В СЧЕТ СВОИХ ДОЛЕЙ ЛУЧШИХ ЧАСТЕЙ АРЕНДУЕМЫХ ПРЕДПРИЯТИЕМ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ НЕОБХОДИМО ПРОВЕСТИ ОБЩИЕ СОБРАНИЯ УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА КАЖДЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТОПОЛОЖЕНИЙ ЧАСТЕЙ ТАКИХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ПЕРВООЧЕРЕДНОГО ВЫДЕЛА В СЧЕТ ДОЛЕЙ В ПРАВЕ ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ

Риск смены руководства предприятия подразумевает принятие соответствующего решения органом управления предприятия (общим собранием акционеров, участников ООО, членов производственного кооператива). Соответственно, для принятия такого решения рейдеру необходимо обеспечить получение большинства голосов на общем собрании.

Соответственно, основная задача защитных мероприятий в части минимизации подобных рисков – усиление позиций существующих основных собственников предприятия в органах его управления. На поверхности лежит необходимость приобретения максимального числа голосов, предоставляемых акциями (долями) предприятия – хозяйственного общества, представления наибольшего числа лояльных лиц в органы управления и коллегиальные исполнительные органы (совет директоров, правление). Необходимо особенно внимательно подойти к разработке устава предприятия и его внутренних документов с точки зре-



ния установления ими специальных требований к порядку принятия наиболее значимых решений, кандидатурам членов органов управления и исполнительных органов предприятия.

ИЗБЕЖАТЬ УГРОЗЫ ПОЛНОСТЬЮ ПОЗВОЛИТ ТОЛЬКО ВЫКУП ПРЕДПРИЯТИЕМ ЛИБО УЧАСТНИКАМИ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ЛОЯЛЬНЫМИ К НЕМУ, БОЛЬШИНСТВА ДОЛЕЙ В ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА КАЖДЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК

В обществах с ограниченной ответственностью, например, в настоящее время существует правовая возможность в самом принципе исключить возможность приобретения долей в уставном капитале третьими лицами, установить особый порядок взаимоотношений между участниками общества.

Некоторые особенности существуют в управлении сельскохозяйственным производственным кооперативом.

Поскольку в кооперативе каждый член кооператива имеет один голос, и их общее число часто достаточно велико, рейдеры могут действовать не за счет скупки паев, а за счет мероприятий агитационного плана, направленных на дискредитацию действующего руководителя кооператива и убеждение большинства членов кооператива досрочно прекра-

тить его полномочия и избрать на должность председателя кооператива представителя таких заинтересованных лиц.

Новый руководитель кооператива может предпринять формально вполне законные действия, направленные, тем не менее, на вывод основных производственных активов кооператива в иную подконтрольную рейдерам структуру.

Дискредитация действующего руководителя возможна как путем распространения среди членов и ассоциированных членов кооператива порочащих его сведений, в том числе слухов, домыслов и т.п., так и путем судебного решения о дисквалификации руководителя.

Подобные ситуации могут возникнуть на любом предприятии. Минимизировать такие риски может формирование среди участников (членов, акционеров) предприятия и его работников положительного образа руководителя, максимально возможная прозрачность в отношениях между ними, четкое соблюдение норм трудового законодательства.

На предприятии следует вести разъяснительную работу по вопросам расчета стоимости паев, их приращения, дивидендов.

Довольно распространенный способ «легализованного» отъема собственности – банкротство. Особенно предпочтительным этот способ является при «захвате» сельскохозяйственного производственного кооператива, поскольку позволяет отстранить его членов от управления, не соблюдая довольно жесткую процедуру покупки паев и не проводя агитационную работу.

Согласно ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» единственным признаком банкротства юридического лица является неисполнение им денежного обязательства и (или) обязательства по уплате обязательных платежей в течение трех месяцев с даты, когда такие обязательства должны были быть исполнены.

Не редки случаи искусственного создания рейдерами оснований для банкротства предприятия. Например, хозяйству могут быть предоставлены денежные средства под выращивание урожая, но, не дожидаясь уборки урожая, кредитор, под тем или иным предлогом, заявит о расторжении договора и потребует вернуть деньги. Получив судебное решение о взыска-

нии такой задолженности, рейдер подает в суд заявление о банкротстве предприятия и, договариваясь с арбитражным управляющим, приобретает контроль над интересующим его имуществом хозяйства.

НЕОБХОДИМО ОСОБЕННО ВНИМАТЕЛЬНО ПОДОЙТИ К РАЗРАБОТКЕ УСТАВА ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕГО ВНУТРЕННИХ ДОКУМЕНТОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ИМИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К ПОРЯДКУ ПРИНЯТИЯ НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫХ РЕШЕНИЙ, КАНДИДАТУРАМ ЧЛЕНОВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Конечно же, в первую очередь, во избежание подобных рисков необходимо четко контролировать договорные отношения хозяйства, в особенности с теми контрагентами, которые не успели зарекомендовать себя как надежные бизнес-партнеры.

Однако больший эффект дает грамотное построение организационной структуры предприятия.

В первую очередь, следует определить наиболее уязвимые участки деятельности. Как правило, большинство рискованных ситуаций влекут именно осуществляемые предприятием торговые операции – снабжение и сбыт готовой продукции. А рейдера интересуют преимущественно производственные активы предприятия, а также недвижимость.

Юридическое отграничение подразделений, осуществляющих операционную деятельность, от прав на ак-

тивы минимизирует возможность получения рейдерами контроля над ними.

Наиболее безопасным представляется нахождение основных активов в собственности юридического лица, не ведущего основную хозяйственную деятельность с выделением такой деятельности в самостоятельное предприятие.

При этом предприятие – балансодержатель активов может либо передавать их в аренду хозяйствующему предприятию, либо выполнять для него работы или услуги. В данном случае единственным кредитором такого балансодержателя, притом заведомо безопасным будет это хозяйствующее предприятие. А вот оно уже и будет действовать в отношениях с третьими лицами, но не рискуя активами.

В зависимости от специфики деятельности предприятия, возможно формирование более сложной структуры, с выделением нескольких самостоятельных юридических лиц, осуществляющих более или менее обособленные функции (производство, эксплуатацию автогаража, содержание недвижимости, использование земли, переработку продукции, снабжение и сбыт и пр.).

Необходимо отметить, что невозможно выработать единый и общий рецепт, позволяющий ликвидировать всецело и полностью угрозу потери прав на предприятие или на его активы даже за счет предлагаемых мер. Тем не менее, описанные мероприятия затрудняют возможность лишения прав на предприятие или его имущество, увеличивая временные и финансовые затраты рейдеров, а значит и снижая их интерес к «захвату» таких объектов.

ПРОДАЖА/АРЕНДА ОФИСНЫХ ПОМЕЩЕНИЙ В КРАСНОДАРЕ (ОТ СОБСТВЕННИКА)

тел.: 8 (928) 035-35-90

ПРЕДУПРЕЖДЕН – ЗНАЧИТ ВООРУЖЕН

ВОПРОС НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ ПОГЛОЩЕНИЙ В СЕКТОРЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ НА СЛИШКОМ БОЛЬШОЙ ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕДПРИЯТИЙ С РАЗНОЙ СПЕЦИФИКОЙ РАБОТЫ. СООТВЕТСТВЕННО, ПОСТРОЕНИЕ АНТИРЕЙДЕРСКОЙ ЗАЩИТЫ НА КАЖДОМ ОТДЕЛЬНОМ ПРЕДПРИЯТИИ ОТЛИЧАЕТСЯ. ПОЭТОМУ СЕГОДНЯ МЫ РАССМОТРИМ ВОПРОСЫ, АКТУАЛЬНЫЕ ДЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ

Текст: Роман Домащенко, партнер
Адвокатское бюро «Юг»



НАЧАЛО РЕЙДЕРСКОЙ АТАКИ

Основное отличие недружественных поглощений сельскохозяйственных предприятий от иных видов предприятий – цель рейдера. В случае стандартного захвата целью рейдера является некий набор производственных или административных зданий, сооружений и оборудования. В случае с сельскохозяйственным предприятием целью является земля. Получив земельный участок под свой контроль, рейдер параллельно практически убивает подвергшуюся нападению компанию как бизнес-единицу. Ведь зачем техника и рабочие, если нечего пахать.

Как правило, насторожить руководителя предприятия должно появившееся ни с того ни с сего большое количество проверяющих из государственных и иных служб. Особенно внимательно надо относиться к проверкам, в ходе которых от компании требуют пре-

доставления большого количества документов, раскрывающих его корпоративную структуру и раскрывающих структуру собственности компании – скорее всего это простая разведка для определения бюджета на захват, сроков и экономической выгоды от захвата.

ОШИБКИ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Как показывает наш опыт, основной ошибкой, которую совершают 75% собственников и руководителей компаний – это отношение к надлежащему оформлению земли (основному средству производства для этих компаний), как к второстепенному вопросу. Занимаясь проблемами реализации продукции, удобрениями, ГСМ, кадровыми вопросами, привлечением финансирования и т.п., забывают о главном, что если они лишаться земли – все это будет ненужно.

НАСТОРОЖИТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ДОЛЖНО ПОЯВИВШЕЕСЯ НИ С ТОГО НИ С СЕГО БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРЯЮЩИХ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ИНЫХ СЛУЖБ. ОСОБЕННО ВНИМАТЕЛЬНО НАДО ОТНОСИТЬСЯ К ПРОВЕРКАМ, В ХОДЕ КОТОРЫХ ОТ КОМПАНИИ ТРЕБУЮТ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ БОЛЬШОГО КОЛИЧЕСТВА ДОКУМЕНТОВ, РАСКРЫВАЮЩИХ ЕГО КОРПОРАТИВНУЮ СТРУКТУРУ И СТРУКТУРУ СОБСТВЕННОСТИ КОМПАНИИ

ПРЕВЕНТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Считаю, что наиболее важно – поддерживать хорошие рабочие отноше-

ния с властью в лице администрации муниципальных образований, а желательно и с краевыми властями. В этом главное – не переигрывать, дабы не стать жертвой именно государственных структур.

В случае, если земля принадлежит предприятию на праве аренды, а собственником является муниципалитет, либо государство:

- необходимо предпринимать все возможные действия для приобретения земли в собственность;

- при заключении договора аренды добиваться предоставления земли в аренду на максимальный срок;

- систематически обременять землю «подконтрольными залогами»;

В случае если земля принадлежит предприятию на праве аренды, арендодатель – собственники земельных долей (паев) должен:

- системно проводить скупку земельных долей (паев) у населения;

- не допускать формирования слишком крупных земельных участков за счет выделения земельных долей (паев), так как это может повлечь недружественную скупку земельных долей (паев) внутри сформированных земельных участков;

В случае если предприятие является собственником земли:

- землю необходимо оформлять не на непосредственно участвующую в производственной деятельности компанию, а на компанию, которая не участвует непосредственно в производственной деятельности.

Должен отметить, что указанные рекомендации – только малая доля того, что необходимо делать для системной нормальной защиты предприятия, поскольку основные мероприятия надо разрабатывать индивидуально, исходя из специфики работы конкретной компании.

КОМБИКОРМЩИКОВ НЕ КОРМЯТ

СЕГОДНЯ ГЛАВНЫМ ОРИЕНТИРОМ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК СТАЛА ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2008-2012 ГГ. ОДНАКО В НЕЙ НЕТ НИ ОДНОГО ПУНКТА, КОТОРЫЙ БЫ КАСАЛСЯ КОМБИКОРМОВОЙ ОТРАСЛИ. ВОПРОС НЕОБХОДИМОСТИ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ КОМБИКОРМОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ МЫ ОБСУДИЛИ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ



Спикеры:

Валерий Афанасьев, президент Союза комбикормщиков России, генеральный директор ОАО «ВНИИ комбикормовой промышленности»



Вадим Ткаченко, руководитель по региональному развитию группы компаний «Аури»

- Г-н Афанасьев, как Вы считаете, почему ваша отрасль не вошла в госпрограмму? Неужели российским комбикормщикам не нужна поддержка государства?

В. А.: На самом деле, отсутствие подобной программы для комбикормщиков серьезно влияет не только на состояние комбикормовой промышленности в России, но и на состояние мясной отрасли. Мы проанализировали целевые программы по птицеводству, свиноводству, молочному и мясному скотоводству, разработанные в последние годы. К сожалению, кормовая составляющая не прописана ни в одной из них: сколько необходимо аминокислот, витаминов, ферментов, соевого шрота, кукурузы. В этих программах заявлены определенные результаты – рост производства сельскохозяйственной продукции должен составить 24,1%. Но как этого достичь? Без определенной стратегии в кормлении достижение заявленных показателей невозможно.

В связи с этим мы обратились в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации с предложением разработать в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. подпрограмму развития комбикормовой отрасли с возможностью бюджетного финансирования отдельных направлений. В этом нас поддерживают самые крупные производители.

- Спросим у самих производителей. Г-н Ткаченко, ваше мнение по данному вопросу?

В. Т.: Если честно, мне непонятно, почему комбикормовой отрасли на государственном уровне уделяется так мало внимания. Последняя госпрограмма по комбикормовому производству была составлена более двадцати лет назад – в 1988 г. Я считаю, что эту отрасль просто недооценивают. Между тем, производство комбикормов в России в последние годы является одной из самых стабильных сфер агропромышленного комплекса. Начиная с 2004 г. отрасль показывает ежегодный рост в 6-8%. Во многом именно это побудило нас участвовать в разработке подпрограммы развития комбикормовой отрасли.

Работая в этом секторе многие годы, я могу с уверенностью сказать, что экономический успех любого животноводческого или птицеводческого предприятия на 60% зависит от качества кормов. И это не преувеличение. Только с учетом кормового фактора мясной бизнес может быть эффективным, привлекательным для внешних инвестиций.

- Что в комбикормовой отрасли, в первую очередь, заслуживает внимания государства? Какие, по вашему мнению, основные принципы развития этого производства должны быть в программе?

В. А.: Мы считаем важным объединение усилий, совместную работу производителей комбикормов и государства, создание единой структуры, которая бы позволяла координировать действия в сфере развития отрасли. Я понимаю, что сейчас многие вспомнят плановую экономику СССР,

но поверьте, если грамотно использовать ее основные принципы, в этом нет ничего плохого. Многие комбикормовые предприятия неэффективны именно потому, что не могут оценить потребности рынка, не могут найти потребителей. Из-за общей экономической нестабильности последних двадцати лет у нас в стране разорваны связи между производителями кормов и покупателями. При этом мы считаем, что в первую очередь, ставку нужно делать на крупные комбикормовые заводы.

- Чем обусловлена такая точка зрения?

В. А.: Мы проанализировали опыт развития комбикормовых производств во многих странах и пришли к выводу, что наиболее эффективная и подходящая для российской действительности модель – немецкая. Совсем недавно в Германии было около 2,5 тыс. комбикормовых заводов, сегодня их всего 700. И дело не в плохом финансовом положении, а в стремлении к лучшему качеству. В Дании вообще 85% всех кормов приходится на три крупнейших компании. А в России сегодня едва ли не каждая небольшая птицефабрика или животноводческая ферма стремится иметь собственную кормовую установку. Но поверьте – это шаг не к качеству, а от него, и приготовленные таким способом корма не дают тех привесов, сохранности, роста животных, на которые надеются владельцы этих сельхозпредприятий.

В. Т.: На нашем рынке действительно легче крупным комбикормовым заводам. Они могут позволить себе до-

Лидеры комбикормовой отрасли в 2008 г. по данным НКО «Союз комбикормщиков»

Комбикорма:

ОАО «Белгородский экспериментальный завод рыбных комбикормов» (Белгородская обл.) 338 919 т.

Комбикорма для птицы:

ОАО «Птицефабрика «Северная» (Ленинградская обл.) 264 844 т.

Комбикорма для свиней:

ООО «Хендрикс ФИД-Белгород»/ (Белгородская обл.) 188 171 т.

Комбикорма для КРС:

ЗАО «Белком» (Белгородская обл.) 140 738 т.

Кормовые концентраты:

ООО «Шебекинские корма» Группы компаний «Аури» (Белгородская обл.) 2 642 т.

Кормовые смеси:

СПК им. Дмитрова (Краснодарский край) 122 307 т.

Белково-витаминные добавки:

ЗАО «Селтик Рус» (Калининградская обл.) 8 490 т.

рогостоящее оборудование, современные лаборатории, где проверяют сырье. Специалисты таких предприятий внимательно относятся к рецептурам, технологиям изготовления кормов, что позволяет держать качество конечного продукта на высоком уровне.

Мы анализировали состояние комбикормовой отрасли, самостоятельно проводили исследования, потому что в прошлом году задумались о расширении комбикормового направления нашей компании, развитии комбикормовых предприятий в других регионах. На мой взгляд, экономически оправдан опыт европейских, американских и советских предприятий по строительству межхозяйственных комбикормовых заводов с обеспечением их заказами от ассоциаций товаропроизводителей (собственников заводов). В этом случае комплексный государственный подход будет способствовать созданию системы потребительской кооперации, планированию и регулированию рынка зерна и импорта белковых ингредиентов.

У нашей компании уже есть некоторые наработки: мы активно сотрудничали со специалистами российских научно-исследовательских институтов в области животноводства, агроэ-

кономики, приглашали на совместные консультации европейских экспертов. И сегодня мы тесно взаимодействуем с Союзом комбикормщиков, потому что программа по развитию отрасли должна быть совместным проектом государства и бизнеса, учитывать потребности и той, и другой стороны.

- Решение каких вопросов, в первую очередь, сможет дать толчок эффективному развитию российской комбикормовой отрасли?

В. А.: Необходимо разработать технический регламент на изготовление комбикормов. С недавнего времени у нас есть технический регламент на молоко, давно принят технический регламент на мясо, а на комбикорма – нет. Насколько мне известно, три года назад на разработку такого регламента было выделено 3 млн руб.: в итоге деньги истрачены, а технический регламент так и не принят. Для нас это принципиальный вопрос: мы могли бы существенно повысить общий уровень качества российских комбикормов, а вместе с ними эффективность отечественного животноводства, ведь техрегламент – это по сути те же ГОСТы, которые действовали в советское время.

Немаловажный фактор, который мы обязательно отразим в предложенной программе – изменение структуры посевных площадей. Сегодня из 80 млн гектаров пашни всего 2% засеяно кукурузой, менее процента – соей, такая же ситуация с рапсом. Отечественного белкового сырья катастрофически не хватает.

Также важный момент – переоборудование. Например, программа по развитию свиноводства предполагает строительство двадцати новых комбикормовых заводов. Зачем? В 2008 г. в России было произведено более 14 млн т комбикормов, а мощности российских заводов, согласно нашему анализу, позволяют выпускать ежегодно 37 млн т. Зачем строить новые предприятия, если можно сэкономить 1 млрд руб., переоборудовав существующие заводы с уже развитой инфраструктурой, с готовыми зданиями, элеваторами, железнодорожными ветками и дорогами? Мы провели анализ объемов производства комбикормовых предприятий, и по нашим данным в 2008 г. российские заводы в среднем использовали только 44,8% своих мощностей – меньше половины,

а в Южном федеральном округе и во все треть.

В. Т.: Реанимация заводов советского периода – процесс трудоемкий. К тому же, оборудование для реконструкции комбикормовых предприятий приходится закупать иностранное: российские машиностроительные предприятия, к сожалению, сегодня не могут обеспечить заводы современными высокотехнологичными линиями, без которых невозможно производить высококачественные корма.

Например, мы, когда переоборудовали наш завод и устанавливали новую линию по производству премиксов, то технику закупали в Дании. Необходимо было полностью автоматизировать процесс, вывести завод на мощность, которая позволяет выпускать 1%-ные премиксы в объеме, достаточном для производства 2,5 млн т комбикорма в год. Так вот, ни одна российская компания не смогла предложить нужное оборудование.

В. А.: Проблем в отрасли хватает, и они отражаются не только на комбикормовой отрасли. Например, фактическое отсутствие биохимической промышленности. Мы только витаминов в 2008 г. ввезли из-за границы более 4,5 тыс. т. Также следует учитывать, что цены на витамины, минералы, аминокислоты высокие, одни из самых высоких в мире. Такая же ситуация и с другими компонентами комбикормов. Например, «Шебекинский биохимзавод» выпускал до 20 тыс. т. натурального лизина в год; в начале 90-х производство прекратилось, и только сейчас его начинают восстанавливать. Сейчас российские производители вынуждены закупать лизин в Китае, причем не натуральный, а синтетический.

Из-за большого объема импорта компонентов комбикормовики сталкиваются с еще одной существенной проблемой. К сожалению, у нас затянута многие контрольные процедуры при ввозе сырья из-за границы и просто из другого региона страны. Упрощение процедуры фитосанитарного контроля, например, решило бы многие проблемы. Дело в том, что иногда за один и тот же продукт приходится платить пошлины и получать заключения экспертов по четыре раза, просто потому, что сырье привозят из одной области, а комбикорм производят в другой.

- По вашему мнению, какие изменения на законодательном уровне необходимы для более эффективной работы комбикормщиков?

В. А.: Самое существенное изменение, которое необходимо – это внесение поправок в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», а точнее – в перечень сельхозтоваропроизводителей, которым государство оказывает поддержку. Мы хотим,

чтобы российские комбикормовые заводы были признаны сельхозтоваропроизводителями. Мы покупаем сырье для комбикормов – зерно, соевый шрот, кукурузу, мясокостную муку – у сельхозтоваропроизводителей, и продаем потом готовый продукт сельхозтоваропроизводителем. Новый статус даст комбикормовым предприятиям сразу несколько привилегий: это льготные кредиты на закупку сырья,

нового оборудования, на замену изношенного оборудования, участие в программах долгосрочного кредитования Росагролизинга. Главное, чтобы проблемы комбикормовой отрасли решали в комплексе, собственно для этого и нужна программа развития. Мы уверены, что благодаря такой поддержке быстрее пойдет и техническое перевооружение заводов, и процесс повышения качества продукции.

Сводный баланс производственной мощности комбикормовых предприятий за 2008 г. по субъектам Российской Федерации (комбикорма и белково-минеральные добавки)

	Мощность на 01.01.08, т	Мощность на 01.01.09, т	Использование средней мощности, %
Российская Федерация	24545376,8	24956383,2	44,81
Центральный федеральный округ	7607189,7	7987303,2	51,02
Северо-Западный федеральный округ	2747867,6	2734374,5	47,07
Южный федеральный округ	4104601	4156811	32,08
Приволжский федеральный округ	4779466	4663477	42,18
Уральский федеральный округ	2141906	2277468	53,59
Сибирский федеральный округ	2722392,5	2710107,5	41,13
Дальневосточный федеральный округ	441954	426842	46,32

Итоги работы комбикормовой отрасли за 9 месяцев 2009 г. (производство комбикорма)

	Произведено за отчетный месяц, т	Произведено за период с начала года, т
Российская Федерация	1186162	10302900
Центральный федеральный округ	440234	3808996
Северо-Западный федеральный округ	140715	1226257
Южный федеральный округ	118761	1000997
Приволжский федеральный округ	229284	2030776
Уральский федеральный округ	108596	973389
Сибирский федеральный округ	131338	1116359
Дальневосточный федеральный округ	17234	146126

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КОРМЛЕНИЯ ТЕПЕРЬ И НА КУБАНИ

«КРАХМАЛЬНЫЙ ЗАВОД «ГУЛЬКЕВИЧСКИЙ» – МОЛОДОЕ, АКТИВНО РАЗВИВАЮЩЕЕСЯ ПРЕДПРИЯТИЕ. В 2008 ГОДУ, КОМПАНИЯ НАЧАЛА ВЫПУСКАТЬ МАЛЬТОЗНУЮ ПАТОКУ, ПРИМЕНЯЕМУЮ В ПИВОВАРЕНИИ. ВСЕГО ЧЕРЕЗ ГОД, В 2009 ГОДУ, СПЕЦИАЛИСТЫ ЗАВОДА ПРИСТУПИЛИ К РАЗРАБОТКЕ НОВОГО ДЛЯ КУБАНИ ПРОДУКТА – ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО ПРОТЕИНОВОГО КОРМА. МЫ ПОПРОСИЛИ РАССКАЗАТЬ О НОВИНКЕ СЕРГЕЯ КЛЫКОВА, ДИРЕКТОРА ООО «КРАХМАЛЬНЫЙ ЗАВОД «ГУЛЬКЕВИЧСКИЙ»



Г-н Клыков, расскажите нашим читателям, что за новый продукт выпускает завод и почему раньше на Кубани его не производили?

Данный комбикормовый продукт имеет широкое распространение в США, в зоне, где производится и перерабатывается кукуруза, в так называемом «кукурузном поясе Америки». Его применяют в качестве базового компонента для вскармливания КРС, а также в питательном рационе птицы. Основные причины, по которым это-

го продукта в нашем регионе раньше не было: достаточно сложная технологическая схема его получения и относительно высокие энергетические затраты (в сравнении с затратами на производство основных продуктов – крахмала и патоки).

Можно ли в двух словах объяснить, из чего производится этот корм и в чем основная сложность этого процесса?

В самом начале технологического цикла любого крахмального завода, использующего в качестве сырья зерно кукурузы, есть так называемый «мокрый цикл». Его суть заключается в том, что зерно кукурузы замачивается и в дальнейшем происходит разделение его на составные части (зародыш, глютен, крахмал, мезга). В период замачивания из зерна кукурузы вымывается большое количество ценных растворимых веществ, все тот же крахмал, глютен, а так же ценные минеральные вещества. Объем их в процессинговой воде составляет от 8% до 10%. Нами разработана технология, позволяющая отделять эти ценные растворенные в воде компоненты кукурузы, концентрировать их и высушивать до товарной влажности 13%.

В итоге, мы научились производить продукт, который по некоторым ключевым характеристикам даже превосходит показатели самого зерна кукурузы, например, по процентному содержанию протеина (глютен кукурузы), стоимость которого в чистом виде сегодня колеблется в районе 33 тыс. руб. за тонну (см. сравнительную таблицу).

Г-н Клыков, почему этот комбикормовый продукт появился только сегодня, если он так хорош?

Как я уже говорил, процесс концентрации растворенных в воде компонентов – достаточно сложный и высокотехнологичный. Но самое главное – энергетические затраты. Экономически выгодно производить продукт только в том случае, если аппаратное решение имеет высокие показатели эффективности. Это был один из самых сложных аспектов проекта, который мы успешно решили.

Учитывая затраты, о которых вы говорите, какова стоимость этого продукта?

Стоимость продукта определяется его кормовыми свойствами в сравнении с альтернативами, имеющимися на рынке. Главное для нас, как производителей, в данном вопросе – до-

Сравнительная таблица пищевой ценности некоторых кормовых продуктов:

Наименование продукта	К.Е.	О.Э. МДж	Сырой протеин, г/кг
Кукурузный глютенный корм	1,22	11,53	200
Кукуруза, зерно	1,33	12,2	103
Ячмень, зерно	1,15	10,5	113
Подсолнечный жмых	1,08	10,44	345

нести до потенциальных покупателей кормовые преимущества по сравнению с той же кукурузой, используемой для вскармливания КРС. Сегодня мы запустили опытную линию, мощность которой составляет порядка 6 т в сутки. Основную линию планируем запустить к апрелю этого года (50 т в сутки). У потенциальных потребителей и у нас есть время, для того, что бы уже на практике проверить свойства нашего комбикорма и взвешенно принять решение о его стоимости. По нашим расчетам и имеющимся отзывам хозяйств, которые экспериментально используют наш продукт уже несколько месяцев, стоимость продукта будет соотноситься со стоимостью зерна кукурузы.

ООО «КРАХМАЛЬНЫЙ ЗАВОД «ГУЛЬКЕВИЧСКИЙ» – ОДНО ИЗ КРУПНЕЙШИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ОТРАСЛИ ЮГА РОССИИ ВЫВОДИТ НА РЫНОК НОВЫЙ УНИКАЛЬНЫЙ ДЛЯ КУБАНИ КОМБИКОРМОВЫЙ ПРОДУКТ

Вы сказали, что есть результаты экспериментального вскармливания в хозяйствах Кубани – каковы они? Насколько эффективнее продукт по сравнению с тем же зерном кукурузы, раз уж стоимость вашего продукта вы привязываете именно к ней?

Я думаю, что этот вопрос стоит задать непосредственно представителям самих хозяйств. Наиболее длительный период эксперимента мы проводим с ЗАО «Путиловец-Юг» Павловского района и с ФГУП «Урупское» Новокубанского района.

Давайте обратимся к главному зоотехнику ЗАО «Путиловец-Юг» Наталье Мандрыкиной. Уважаемая, Наталья Александровна, позволите переадресовать этот вопрос Вам. Расскажите о результатах применения протеинового корма на вашем предприятии?

В современных условиях ведения животноводства для увеличения продуктивности животных в распоряжении специалистов имеется широкий набор различных кормовых добавок, но они не все одинаково эффективны в экономическом плане. Поэтому стало актуальным использование добавок, положительно влияющих на здоровье и продуктивность животных, и при этом не увеличивающих себестоимость продукции. Изучение эффективности применения глютенного корма проводилось на полновозрастных коровах голштинской чернопестрой породы. В течение трех месяцев для научно-хозяйственного опыта было сформировано две группы животных. Коровы контрольной группы получали обычный рацион, а подопытным мы заме-

нили 5 кг зерна кукурузы (по цене реализации 5 руб./кг) на 2,5 кг глютенного корма (по цене 4 руб./кг). В зерне кукурузы максимальное содержание протеина 9%, а в глютенном корме не менее 18%. Отмечу, что в опытной группе животные не только не снизили свою продуктивность, но и показали незначительную прибавку в молоке.

Хотелось бы поинтересоваться результатами применения протеинового корма у Александра Соловьева, главного зоотехника ФГУП «Урупское» Новокубанского района. Александр Александрович, поделитесь своими успехами в применении протеинового корма.

В нашем хозяйстве мы заменили концентрированную часть рациона в пропорции 40% кукурузы и 10% пшеницы на 50% кукурузный корм. То есть практически мы заменили кукурузу и пшеницу и увеличили содержание белка на 60 гр и получили 140 гр сырого протеина на одну кормовую единицу (при одинаковом уровне обменной энергии в зерновой части рациона). При наличии такого количества белка, мы увеличили среднесуточный прирост телят при практически незначительном повышении стоимости одного кг самой зерновой части (примерно 4 руб./кг) при стоимости обычного комбикорма для телят КРС более 10 руб./кг.



**ООО «КЗ Гулькевичский»
Краснодарский край,
Гулькевичский район,
пос. Красносельский,
ул. Промышленная, 6**

**тел./факс: (86160) 3-08-65
отдел сбыта: (86160) 3-06-18,
(86160) 3-06-20**

Текст: Геннадий Ветелкин, директор Кубанского филиала ГНУ Всероссийского научно-исследовательского института зерна и продуктов его переработки Россельхозакадемии, кандидат технических наук

РЫНОК ЗЕРНА: ПЕРСПЕКТИВЫ

Ред.: В первом номере «Журнала «Агробизнес» (№ 1 за 2009 г.) мы опубликовали начало обзора рынка зерна. Сегодня мы рады представить нашим читателям окончание материала.



На конец 2009 г. мощности по отгрузке зерна на экспорт морским транспортом только по Краснодарскому краю составили более 15 млн т. А нужно ли Югу России дальнейшее строительство отгрузочных терминалов и заготовительных элеваторов? Сколько и какое зерно планируется выращивать в перспективе? Какое количество и качество выращенного зерна будет востребовано на внешнем и внутреннем рынках? Как организовать экспорт не только зерна, но и увеличить экспорт продуктов его переработки (муки, круп)? Ответы на эти вопросы должны определить программу развития производства зерна и перерабатывающей промышленности.

Директор департамента регулирования агропродовольственного рынка Минсельхоза России Валерий Мовчан отметил, что, по данным Росстата, на 2009 г. в России имеется около 1150 элеваторов, хлебоприемных предприятий и других зернохранилищ общей вместимостью около 118 млн т. Годом ранее сообщалось, что общая вместимость зернохранилищ составляла около 90 млн т. Конечно, за год или два в России не построили 28 млн т емкостей. Это говорит о том, что Минсельхоз не располагает точными данными о наличии в стране емкостей для хранения зерна и маслосемян, так как Росстатом не предусматривается обязательная отчетность по этому вопросу. Кроме того, часть емкостей выводится из строя, хозяйства-производители зерна ежегодно строят собственные элеваторные и складские емкости по своему усмотрению.

Что представляют существующие и вновь строящиеся емкости для приема, хранения, обработки и отгрузки зерна?

Основная часть существующих хранилищ – это железобетонные элеваторы пятидесяти-шестидесяти лет

строения. В эксплуатации находятся и довоенные постройки. Таким образом, основной части элеваторной емкости более 50-60 лет.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ СУЩЕСТВУЮЩИХ ХРАНИЛИЩ – ЭТО ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ ЭЛЕВАТОРЫ ПЯТИДЕСЯТИХ–ШЕСТИДЕСЯТИХ ГОДОВ ПОСТРОЙКИ. В ЭКСПЛУАТАЦИИ НАХОДЯТСЯ И ДОВОЕННЫЕ ПОСТРОЙКИ

Приемное, транспортное и технологическое оборудование этих элеваторов имеет низкую производительность, а замена его на высокопроизводительные не всегда возможна из-за малых размеров рабочих башен, приемно-отпускных устройств и других причин. В результате этого, старые элеваторы не обеспечивают современных темпов приема, обработки, отгрузки зерна. Многие из них морально устарели и имеют большой физический износ.

Многие элеваторы, особенно Южного федерального округа, загружены на 30-50%. Это объясняется следующими причинами: нежеланием производителей зерна нести значительные издержки на хранение зерна, быстрой реализацией зерна на экспорт, а иногда продажей зерна на корню или с мехтока.

Так, например, на десяти элеваторах Краснодарского края, общей вместимостью около 1,2 млн т, ранее принадлежавших зерновой компании «Настюша», хранилось после уборки урожая 2009 г. всего 166 тыс. т зерна, а Бе-



логинский элеватор, имеющий общую емкость около 260 тыс. т, заготовил лишь около 2,0 тыс. т зерна.

Строительство элеваторных и складских емкостей в 50-60-х гг. прошлого столетия было оправдано, так как в СССР не хватало зерна для внутреннего потребления и часть зерна закупали за рубежом.

Выращенное зерно хранили до следующего урожая, в то же время в колхозах и совхозах не строили емкостей для хранения, так как они были не нужны. Производитель сразу сдавал зерно на элеваторы и сразу получал за него деньги. Элеваторы имели открытую кредитную линию для закупки зерна и сразу рассчитывались со сдатчиком.

Но эта схема работы в прошлом. Сегодня надо ориентироваться на современную сложившуюся ситуацию.

СТРОИТЕЛЬСТВО ЭЛЕВАТОРНЫХ И СКЛАДСКИХ ЕМКОВ В 50-60-Х ГГ. ПРОШЛОГО СТОЛЕТИЯ БЫЛО ОПРАВДАНО, ТАК КАК В СССР НЕ ХВАТАЛО ЗЕРНА ДЛЯ ВНУТРЕННЕГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И ЧАСТЬ ЗЕРНА ЗАКУПАЛИ ЗА РУБЕЖОМ. СЕГОДНЯ НАДО ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ НА СОВРЕМЕННУЮ СЛОЖИВШУЮСЯ СИТУАЦИЮ

Сегодня в России необходимо обеспечить зерном не 220 млн человек (численность населения СССР), а примерно 140 млн человек (численность в РФ). Кроме того, потребление зерна в животноводстве так же сократилось.

Нет точных данных и о валовых сборах зерна и его качестве, поэтому в СМИ публикуются различные цифры даже об урожае уже завершившегося 2009 г. – то публикуются, что собрали 94 млн т, то 98 млн т, то 97 млн т в весе после подработки. Возникает вопрос – какой подработки и до каких кондиций? Раньше было принято в статотчетности от-

ражать валовый сбор зерна в зачетном весе, то есть приведенном к определенным показателям качества (базисным). Сейчас применяют то бункерный вес, то амбарный, то после подработки. В итоге все оперируют данными Росстата, а откуда он берет этот вал – неизвестно.

Внутренний рынок зерна ограничен – его емкость составляет 77 млн т. Рост внутреннего потребления зерна практически не наблюдается, поскольку на пищевые цели расходуется на протяжении ряда лет примерно одно и то же количество зерна, а незначительное расширение животноводства не дает значимого прироста потребления зерна.

Разница между годовым объемом произведенного зерна и объемом его внутреннего потребления, составляющая, с учетом переходящего запаса, около 30-40 млн т, должна экспортироваться для снижения ценового давления на внутреннем рынке зерна и инвестиционной привлекательности его производства.

Однако экспортный зерновой потенциал РФ ограничен. С одной стороны, причиной этого является сильная конкуренция на мировом зерновом рынке, отягощенная значительной долей транспортной составляющей в стоимости экспортируемого зерна и снижающей эффективность трейдерских операций. С другой стороны – недостаточные возможности экспортной отгрузки зерна. Здесь имеет место отсутствие экспортных зерновых терминалов на Востоке страны, что ведет к излишнему усложнению логистики, а также устаревшая материальная база накопительных элеваторов и неоптимальность их территориального размещения.

Экспорт зерна ограничивается многими причинами. Прежде всего, конкуренцией с другими экспортерами по качеству зерна и его стоимости. Кроме того, экспорт зерна связан с политикой государства. При планируемом всту-





плении России в ВТО будут введены квоты на экспорт зерна и требования по его качеству. Ситуация может сложиться так, что мы построим портовые терминалы, а рынка сбыта зерна не будет.

Кроме того, в настоящее время зерновые терминалы строятся без соответствующего учета логистики.

В порту г. Новороссийска уже имеются мощности по отгрузке около 10 млн т в год. Доставка зерна осуществляется железнодорожным и автотранспортом. Существующие автодороги уже сейчас не в состоянии пропустить весь поток автотранспорта с зерном. В результате на дорогах возникают очереди длиной 30-60 км.

Примерно такая же ситуация с железнодорожным транспортом – не хватает вагонов, подъездных путей. В то же время планируется дальнейшее строительство емкостей для приема и отгрузки зерна в Новороссийске, Темрюке, Тамани. А существующие заготовительные элеваторы, расположенные недалеко от портов Черного и Азовских морей, загружены на 30-50%.

ПЛАНИРУЕТСЯ ДАЛЬНЕЙШЕЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ЕМКОВ ДЛЯ ПРИЕМА И ОТГРУЗКИ ЗЕРНА В НОВОРОССИЙСКЕ, ТЕМРЮКЕ, ТАМАНИ.

А СУЩЕСТВУЮЩИЕ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ЭЛЕВАТОРЫ, РАСПОЛОЖЕННЫЕ НЕДАЛЕКО ОТ ПОРТОВ ЧЕРНОГО И АЗОВСКИХ МОРЕЙ ЗАГРУЖЕНЫ НА 30-50%

Причиной всех вышеперечисленных недостатков является отсутствие единой государственной политики развития зернового хозяйства и отрасли хлебопродуктов в целом. В результате этого все пущено на самотек, в надежде, что рыночные отношения все отрегулируют. Ликвидированы министерство хлебопродуктов, корпорация «Росхлебопродукт», Госхлебинспекция и в результате не создано федерального органа исполнительной власти, который бы проводил единую государственную политику в этих вопросах.

Созданная «Объединенная зерновая компания» ориентируется, в основном, на развитие экспорта зерна и пока практически не занимается внутренним рынком, развитием новой и модернизацией существующей технической базы отрасли хлебопродуктов.

Учитывая вышеизложенное, в целях оптимизации производства зерна и маслосемян, внутреннего и внешнего рынков, наиболее эффективного использования финансовых средств и существующей технической базы элеваторов и перерабатывающих предприятий, строительства новых терминалов с учетом логистически обоснованного их расположения, обеспечения роста экспорта зерна и продуктов его переработки, необходимо принять ряд мер, с привлечением ученых. Нужно:

1. Разработать комплексную программу развития производства зерна, элеваторно-складского хозяйства для его хранения, отгрузки и переработки;

2. Провести анализ существующих объемов и экономически обоснованных перспектив увеличения производства зерна различных культур в России с учетом рынков сбыта;

3. Провести анализ существующих производственных мощностей элеваторно-складского хозяйства, перерабатывающих предприятий, оценить их технический уровень и инфраструктуру. Определить целесообразность их модернизации и развития элеваторно-складского хозяйства с учетом логистического размещения и обеспечения рынка зерна и зернопродуктов;

4. Разработать стратегию модернизации существующего элеваторно-складского хозяйства с целью повышения его эффективности, мощности и реализации энергосберегающих технологий;

5. Изучить конъюнктуру рынка зерна и прогноз предельных объемов экспорта зерна и внутреннего потребления;

6. Минсельхозу России поставить вопрос о введении обязательной статотчетности производителей зерна о валовом сборе зерна в зачетном весе и его качестве.

ЗЕРНО ТРЕБУЕТ

ЮЖНОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ, КАК АГРАРНОМУ РЕГИОНУ, ОБЪЕКТИВНО НЕОБХОДИМ КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ И КАЧЕСТВЕННЫЙ РОСТ ЭЛЕВАТОРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ. В СЕГОДНЯШНИХ УСЛОВИЯХ СНИЗИТЬ ЗАВИСИМОСТЬ АГРАРИЕВ ОТ ВЛАДЕЛЬЦЕВ КРУПНЫХ ЭЛЕВАТОРОВ МОЖЕТ ПОМОЧЬ МОДУЛЬНОЕ ЗЕРНОСУШИЛЬНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

Текст: Константин Левченко, директор по общественным коммуникациям, AVG холдинг, ООО «АВГ»

Развитие производства зерна в России и Южном регионе сдерживает серьёзная нехватка элеваторов и их технологическая отсталость. Имеющиеся в стране элеваторы рассчитаны не больше чем на 110 млн т. 70% из них – изношены или неработоспособны, а многие действующие удалены от мест производства. По технологическому развитию логистической зерновой инфраструктуры Россия на четверть века отстает от стран-конкурентов. Самый острый дефицит элеваторных емкостей наблюдается в центральных регионах России, Поволжье и ЮФО.

При этом рынок строительства новых элеваторов медленно, но формируется. Государство, начав реализацию целевой программы по поддержке развития инфраструктуры зерновой логистики, пытается ускорить процесс. Однако количество компаний, способных сегодня качественно проектировать и строить должного качества элеваторы и зерновые терминалы, невелико. Соответственно, мало элеваторов, которые функционируют нормально, в соответствии с требованиями времени. В связи с этим у их владельцев больше оснований диктовать условия фермерам, по тем или иным причинам не продавшим весь или часть своего зернового урожая и не имеющим своего оборудования по первичной обработке и хранению зерна. Фермер платит владельцу элеватора за хранение, а когда получает свой товар обратно и пытается его продать, то зачастую сталкивается с печальной ситуацией: мизерная прибыль, «работа в ноль», или убытки. Ничего удивительного: в России, чтобы зерно стало товаром, которым можно достойно реализовать на рынке, его необходимо сразу после уборки качественно обработать и сохранить в должных условиях, что тоже

предполагает использование современных технологий.

Просушка зерна – важная операция, актуальная для всей сырой и рано замерзающей России. ЮФО – не исключение: надеяться на случающиеся здесь засушливые лета агрария-бизнесмена. Без должной обработки зерно сыреет и теряет свои свойства – и товарную ценность – не по дням, а по часам. При сушке же на старых элеваторах для того, чтобы достичь необходимого минимума влажности, зерно зачастую нужно «прогнать» через сушилку несколько раз, что может превратить его в фураж, за который фермер едва ли выручит сколько-нибудь серьезные деньги – если сумеет реализовать вообще.

Поэтому мы считаем, что необходимо внедрять современные модульные зерносушилки, которые приводят зерно в порядок за один технологический сет, не нанося вреда его товарным свойствам. Нужно отметить, что после нормальной, качественной обработки горячим воздухом зерно можно довольно долго хранить без угрозы ущерба даже вне элеваторных условий. Сегодня при модернизации старых крупных элеваторов и строительстве новых нужно устанавливать крупные башенные и процессорные зерносушилки. Наряду с этим сами зернопроизводители могут использовать модульные зерносушилки как самостоятельные агрегаты для обработки зерна на месте. Особенно актуально это для фермерских хозяйств.

Сегодня такие сушилки производятся, в основном, в США. Однако, отечественные компании также приступили к выпуску такого оборудования.

У России великое аграрное будущее. Даже такую проблему, как нехватка элеваторных мощностей, можно решить.



ТОПИНАМБУР: НОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПЕРЕРАБОТКИ

Текст: Р. Шаззо, В. Кондратенко, Г. Купин

ГНУ Краснодарский научно-исследовательский институт хранения и переработки Россельхозакадемии

ВОЗРАСТАЮЩАЯ ПОТРЕБНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В ПОЛУЧЕНИИ ПОЛНОЦЕННОЙ И ЗДОРОВОЙ ПИЩИ НАКЛАДЫВАЕТ ПОВЫШЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К АССОРТИМЕНТНОМУ И КОМПОНЕНТНОМУ СОСТАВУ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ. УДОВЛЕТВОРЕНИЮ ЭТИХ ТРЕБОВАНИЙ СПОСОБСТВУЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР, КАК ТРАДИЦИОННО ИСПОЛЗУЮЩИХСЯ В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА, ТАК И ПЕРСПЕКТИВНЫХ, ОТНОСИТЕЛЬНО НЕДАВНО РАСКРЫВШИХ СВОЙ ПОТЕНЦИАЛ



К относительно недавно раскрытым свой потенциал стоит отнести многолетнее клубненосное растение семейства сложноцветных – топинамбур (*Helianthus tuberosus* L.). Он неприхотлив к агротехнике возделывания и к почвенному плодородию, устойчив к сельскохозяйственным болезням и вредителям, а также дает высокие урожаи клубней при значительном выходе надземной зелёной массы.

Кроме привлекательных чисто агротехнологических особенностей, интерес к топинамбуру подпитывается также одной из острейших проблем современного общества – потреблению рафинированных высокоуглеводсодержащих продуктов питания. Это основная проблема наруше-

ния углеводного обмена в человеческом организме, основным проявлением которой является сахарный диабет. Главный источник проблемы – повышенное содержание в ежедневном рационе людей моно- и диуглеводов, большая роль среди которых отводится сахарозе.

Панацеей в данном случае является замещение в ежедневном рационе людей низкомолекулярных углеводов (особенно глюкозы и сахарозы) сравнительно трудно и медленно гидролизующимися в условиях желудочно-кишечного тракта природными соединениями полисахаридной природы, изначально выполняющими в растительных клетках запасную функцию. К наиболее распространённым

полисахаридам подобного типа полисахаридам относится инулин. Инулин, представляющий собой слабовеящийся полимер, отдельные звенья которого являются остатками фруктозы, соединёнными гликозидными связями, расщепляется с образованием преимущественно фруктозы, что делает его крайне важным, можно сказать стратегическим компонентом диабетического, спортивного и военного питания.

В желудочно-кишечном тракте инулин медленно, в течение 20-40 часов, постепенно гидролизует до фруктозы, которая при этом непрерывно понемногу поступает в кровь, предотвращая скачкообразное изменение концентрации углеводов и обеспечивая стабильную, без напряжения, работу желёз, участвующих в углеводном обмене.

В настоящее время на базе Майкопской опытной станции Всероссийского института растениеводства Российской академии сельскохозяйственных наук проводится большая работа по селекции новых сортов топинамбура, отличающихся повышенной урожайностью, неприхотливостью и содержанием биологически активных компонентов. Выведено более сотни сортов и сортотипов, отличающихся также различными сроками биологического вызревания клубней.

На основе использования этих сортов и сортотипов разработана высокорентабельная безотходная ресурсосберегающая сквозная аграрно-пищевая технология комплексной переработки топинамбура.

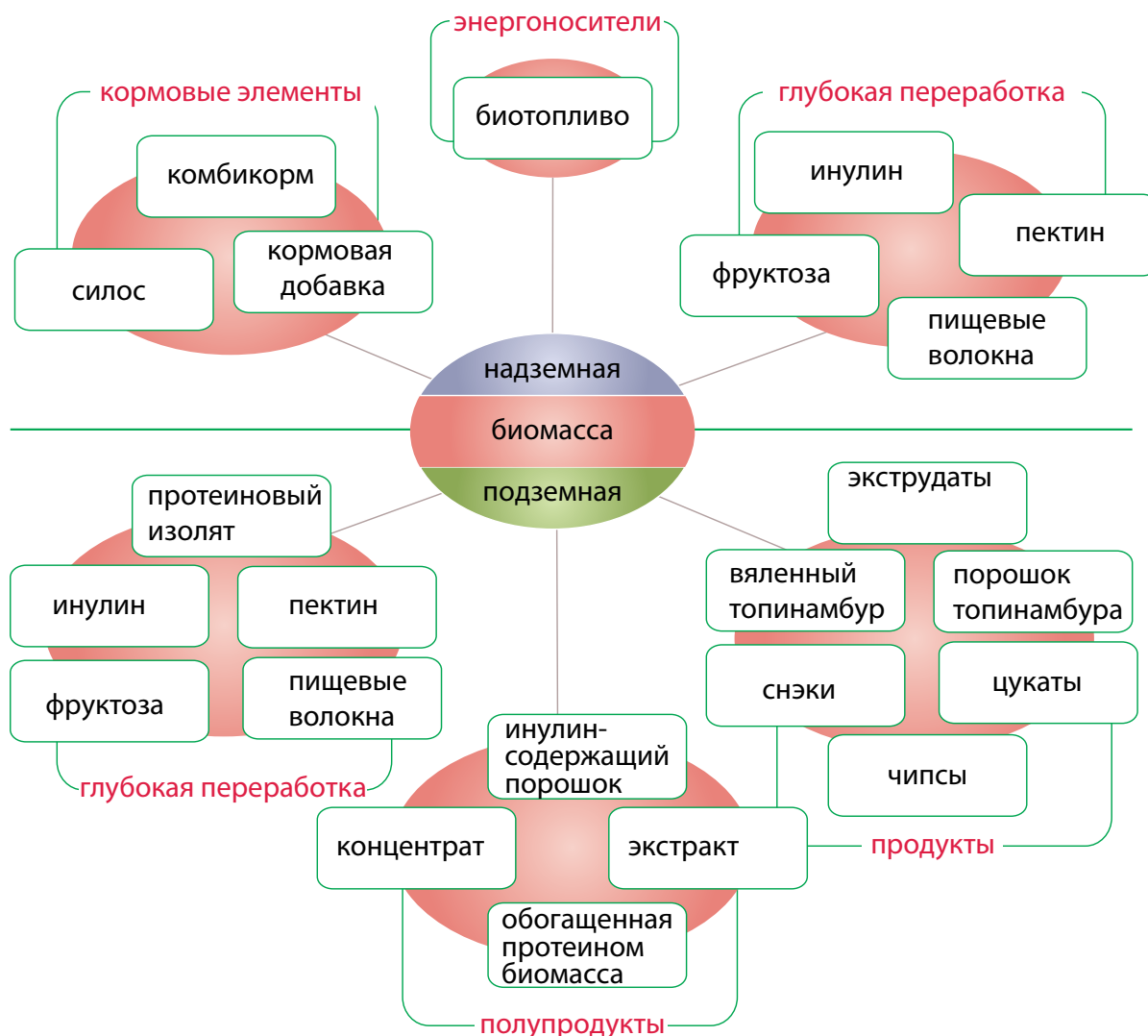
Она включает в себя использование принципа конвейерного производства и переработки, который предусматривает разносрочное использование комплекса сортов – от ранне-спелых до поздних. Это делается для максимально полной реализации нативного биохимического потенциала биомассы топинамбура, при одновременном снижении нагрузки на отдельные этапы технологического процесса (за счёт растягивания сроков непрерывного поступления сырья в переработку). Подобный подход обеспечивает полноценное использование агресурсов и снижение затрат на хранение сырья. В итоге это положительным образом сказывается на рентабельности всего процесса переработки.

Разработанная технология нацелена на максимально полное использование нативного потенциала биомассы топинамбура, с учётом естественного изменения биохимического состава клубней и надземной массы от сорта к сорту и, что особенно важно, в процессе хранения. Последнее связано с непрерывно протекающими с различной степенью интенсивности метаболическими процессами в растительной ткани. В результате этого кардинальным образом изменяется компонентный состав и качественные характеристики отдельных компонентов – влажность постепенно уменьшается, снижается содержание инулина с образованием фруктозы, содержание которой также непрерывно изменяется.

Технология предусматривает переработку как подземной, так и надземной биомассы (рис. 1), с различной степенью глубины переработки на различных этапах хранения исходного сырья, с учётом условий хранения. В результате осуществляется расширение ассортиментного состава конечной продукции и её целевого назначения.

В целом, в силу своей ассортиментной широты и растягивания сроков переработки, разработанная технология отличается повышенной рентабельностью и позволяет в максимальной мере использовать биологический и технологический потенциал топинамбура на благо удовлетворения населения в здоровом полноценном функциональном питании.

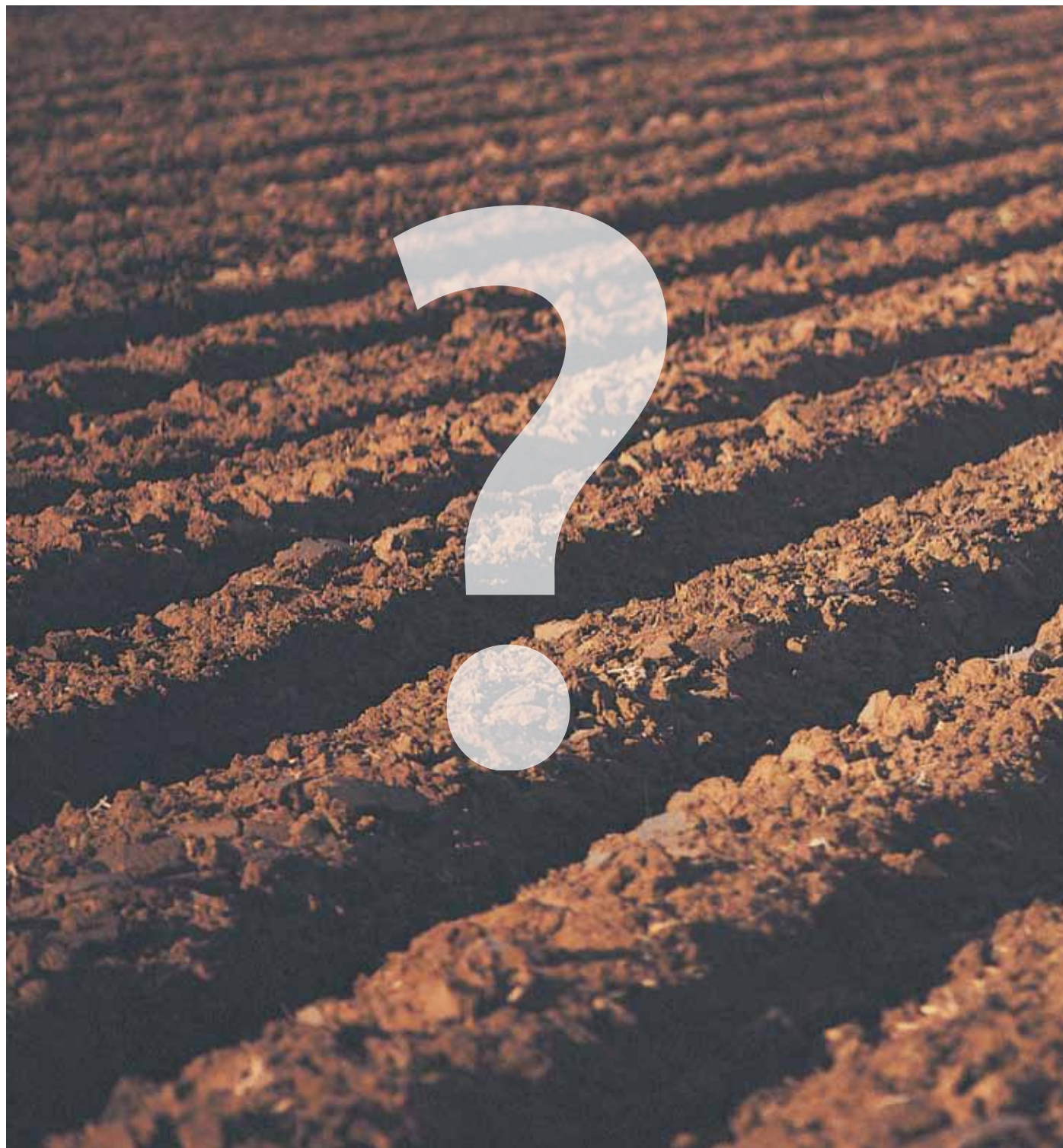
Рис. 1 – Ассортиментный состав сквозной аграрно-пищевой технологии переработки топинамбура



Текст: Ю. А. Харченко, канд. с-х. наук, Адыгейский НИИСХ

ПАХАТЬ ИЛИ НЕ ПАХАТЬ?

ЭТОТ, КАЗАЛОСЬ БЫ, РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС ПРИ БОЛЕЕ ГЛУБОКОМ РАССМОТРЕНИИ ПРЕВРАЩАЕТСЯ В САКРАЛЬНЫЙ: «БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ РУССКОМУ ЧЕРНОЗЕМУ?» ОТ ЕГО РЕШЕНИЯ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ БУДЕТ ЗАВИСЕТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ РОССИИ



И, хотя дискуссии вокруг того или иного способа обработки почвы в технологии возделывания сельскохозяйственных культур и критика отвальной пахоты не отличаются новизной, попытка увязать продовольственную независимость России с этим широко распространенным приемом может показаться абсурдом. На заре своего триумфального шествия, отвальная вспашка позволила удвоить урожаи сельскохозяйственных культур и спасти население, особенно западноевропейских государств, от голода. И сегодня, при определенных условиях в опытах многих НИИ сельского хозяйства, этот прием по сравнению с минимальными и безотвальными обработками способствует получению более высоких урожаев сахарной свеклы, подсолнечника и ряда других технических культур. Так какие могут быть претензии к отвальной обработке и к чему разговоры о продовольственной безопасности? Не секрет, что сегодня, по мнению многих представителей аграрной науки, и, особенно, различных уровней администрации, степень культуры земледелия хозяйства оценивается урожайностью и количеством гектаров зяблевой отвальной пахоты, как залога будущего урожая яровых. Поэтому под угрозой административных мер в хозяйствах пахоты даже тогда, когда это наносит явный вред и почве, и экономике.

К сожалению, факт, что закон убывающего плодородия окончательно сформировался именно в период после внедрения отвального плуга в сельскохозяйственное производство, не стал поводом для пристального изучения процессов в почве при обработке пласта и не был увязан с наблюдаемым падением ее плодородия. Значительно позже было установлено, что отвальная вспашка, аэрируя пахотный слой, резко усиливает разложение гумуса на составные неорганические вещества и этим обеспечивает дополнительное питание растений, повышая их урожайность. Однако, первоначальная эйфория вокруг отвальной пахоты, при которой стали получать невиданные до этого урожаи, лишило человека способности объективно оценивать результаты. Почти на генном уровне в подсознание человека внедрилось убеждение, что плуг способствует накоплению влаги, повсеместно улучшает физиче-



ское состояние почвы, чудодейственным образом повышает ее плодородие... И критика плужной обработки и плуга русским агрономом И. Е. Овсинским (он утверждал, что все пушки концерна Круппа принесли человечеству меньше вреда, чем плуг Сакса (изобретатель металлического плуга с отвалом), была спущена на тормозах и забыта. Оставив плуг вне подзрения, человек направил свои силы на поиски возможностей сохранения плодородия почвы путем совершенствования севооборотов, в том числе биологизируемых, применения больших норм органических и минеральных удобрений, внедрения орошения и т.д. Однако ситуация не менялась. Вместе с интенсивным падением содержания гумуса в почве, резко ухудшались ее физические свойства и снижалось плодородие. В статье «О настоящем и будущем наших почв» (Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, 1994 г.) академик И. Г. Калинин приводит неутешительные данные динамики содержания гумуса в почве селекционного центра (таб. 1).

Автор подчеркивает, что, несмотря на строгое соблюдение научно обоснованной системы земледелия (сево-

оборот, запахивание на каждый гектар парового поля по 40-50 т навоза и по 3-4 ц суперфосфата) содержание гумуса в почве уменьшилось за 50 лет почти в два раза, а за 110 лет – в 2,5-3 раза. Он делает вывод, что дальнейшая ориентация нашего сельского хозяйства на зернопропашную систему... недопустима и преступна. Чтобы спасти положение, он рекомендует возвратиться к основам травопольной системы академика В. Р. Вильямса. Но эта рекомендация не корректна, так как сами по себе зернопропашные севообороты в падении гумуса играют второстепенную роль. Известно, что даже сам В. Р. Вильямс главную роль травопольных севооборотов видел не в гумусонакоплениях (так как в его эксперименте просматривалась тенденция к снижению гумуса), а в создании оптимальной структуры пахотного слоя. Поэтому корень зла не в севооборотах.

Радикальное решение предложил академик А. И. Бараев. Он рекомендовал заменить в системе земледелия отвальные обработки на безотвальные и минимальные. Свои рекомендации он обосновал тем, что таким способом удастся лучше сохранить и накопить влагу в почве, защитить ее от выду-

Таб.1 Динамика содержания гумуса в почве (селекционер ОПХ «Зерноградское» Ростовская область)

Год наблюдений	1934	1965	1971	1990
Содержание гумуса в почве, %	6,14	4,60	4,32	3,3

вания и в целом создать более благоприятные условия для возделываемых культур и получения высоких урожаев.

К сожалению, эти аргументы хороши как частный случай в условиях дефицита влаги. На Кубани и в других благоприятных для возделывания сельскохозяйственных культур регионах такое обоснование звучит не всегда убедительно. Поэтому система обработки почвы, предложенная А. И. Бараевым, не получила всеобщего признания, и ее главное достоинство ускользнуло от внимания ученых и практиков.

Одним из вариантов решения проблемы сохранения плодородия почвы, получившим в последнее время широкое распространение, в том числе и на Кубани, считается система чередования отвальных, безотвальных и поверхностных обработок. Наиболее полное теоретическое обоснование ее находится в классических работах профессора С. С. Сдобникова.

При творческом подходе и соблюдении севооборота она повсеместно обеспечивает получение стабильных урожаев и наибольшую экономическую эффективность. Но можно ли ожидать в ближайшем будущем (или хотя бы в обозримой перспективе) от этой системы прорыва в вопросах повышения содержания гумуса в почве даже в условиях биологизации севооборотов и соблюдения требований

агроландшафтного земледелия? Маловероятно. Чтобы добиться успеха в решении этой проблемы, нам необходимо кардинально изменить свое мировоззрение в подходе к земледелию и требованиям к задачам обработки почвы. Ведь, несмотря на громадное различие предлагаемых систем обработки почвы, все они имеют общие корни и одну и ту же задачу: создать наиболее благоприятные условия для роста, развития растений и получения, чего бы это ни стоило, максимальной урожайности. На урожае фокусируется весь комплекс агротехнических и организационных работ. В этом мы продолжаем традиции, которые были заложены в земледелии Древнего Рима. И если на заре человеческой цивилизации такая постановка задачи себя оправдывала, то в третьем тысячелетии она является роковой ошибкой. Заостренная палка дикаря и средневековая соха при безотходном производстве земледельца действительно решали вопросы и получения урожая и сохранения плодородия почвы. Современный плуг оказывает фундаментальное воздействие на почву, полностью изменяет ее структуру. Разумеется, если считать почву лишь «непревзойденным субстратом для произрастания растений», то действительно все средства хороши, лишь бы создать для растений наиболее благоприятные усло-

вия. Однако современная наука доказала, что почва – это особый живой организм с определенными требованиями к условиям своего существования и развития. Следует особо подчеркнуть, что гумус, на наличие которого в почве указывают все исследователи почвы, является продуктом ее жизнедеятельности. Исследованиями установлено, что почва имеет очень сложное строение, составными частями которого являются аэробные микроорганизмы. Зная и понимая это, человек в силу исторических традиций, продолжает относиться к почве, как к мертвому субстрату (как песок, щебень). Отвальной плуг менял местами аэробные и анаэробные участки тела почвы, приводит ее в стрессовое состояние. При систематическом применении этого приема почва теряет способность к самовосстановлению, заболевает и гибнет. Только благодаря своей мощной буферной способности и генетическим особенностям русский чернозем больше века успешно сопротивлялся натиску человека. Но сегодня русский чернозем почти исчерпал возможности к сопротивлению, он серьезно болен и ему требуется экстренная помощь. И чем быстрее человек это поймет, тем с меньшими потерями он выйдет из сложившейся ситуации. Поэтому в теоретических основах земледелия необходимо не только сменить акценты в привычной связке «почва-растение», где человек не учитывал интересы существования почвы, отдавал полное предпочтение растению, но и расширить ее до тройственного союза «человек-почва-растение», в котором учитывались бы интересы всех составляющих паритетно, никого не ущемляя. Только при таком подходе можно добиться прогресса.

Первым шагом на этом пути необходимо полностью отказаться от отвальной обработки, как приема вредного для условий существования живой почвы. Агроландшафтное земледелие, его биологизация должны быть несовместимы с плугом. Вместе с этим, идеи безотвальных обработок академика И. А. Бараева, при которых почва подвергается минимальному стрессу и одновременно создаются благоприятные условия для растений, могут стать основой для дальнейшего развития земледелия третьего тысячелетия и спасения русского чернозема.



КТО ПОЧЕМ?

Текст: Лариса Моргунова, управляющий партнер КГ «КОНСОРТ» в ЮФО

В настоящий момент в агропромышленном секторе уровень заработных плат руководителей и специалистов полностью не вернулся к докризисному периоду, но наметилась тенденция к его увеличению. В частности, при появлении новых вакансий в компаниях АПК, работодатели готовы рассматривать конкурентноспособную заработную плату, а часто и больше, чем на рынке труда со следующей формулировкой: «Рассматриваются условия идеального кандидата». За вторую половину 2009 г. на предприятиях сельскохозяйственного направления практически не происходило сокращений штатной численности, не снижались заработные платы и не менялись системы мотивации и стимулирования персонала в сторону ухудшений условий для работников. Часто наблюдалось обратное явление: несколько расширился штат, выплачивались премии, при этом фиксированные заработные платы оставались на прежнем уровне.



Мониторинг заработных плат руководителей по направлению: «Сельское хозяйство»

Регион: Россия

Должность	Мин. уровень, руб.	Мода*, руб.	Макс. уровень, руб.
Генеральный директор	60 000	150 000	300 000
Зам. генерального директора по производству	45 000	80 000	160 000
Главный инженер	42 000	60 000	80 000
Главный технолог	35 000	55 000	80 000
Главный энергетик	28 000	42 000	70 000
Зам. генерального директора/ директор по общим вопросам	28 000	35 000	40 000
Начальник производственно-технической лаборатории	18 000	25 000	36 000
Начальник цеха (производственного)	35 000	46 000	62 000
Главный агроном	32 000	41 000	80 000
Зам. генерального по транспортной логистике	36 000	45 000	60 000
Начальник отдела снабжения	20 000	40 000	55 000
Начальник планово-экономического отдела	18 000	25 000	45 000
Главный ветеринарный врач	25 000	40 000	63 000
Начальник транспортного отдела	18 000	24 000	35 000
Начальник юридической службы	35 000	70 000	120 000
Зам. генерального директора/ Финансовый директор	64 000	110 000	150 000
Главный бухгалтер	35 000	48 000	65 000
Начальник отдела кадров	25 000	32 000	35 000
Зам. генерального директора/ Директор по персоналу	60 000	80 000	150 000
Руководитель (инвестиционного) проекта	60 000	93 000	120 000
Зам. генерального директора/ Директор по маркетингу	55 000	80 000	150 000

* Мода – наиболее часто встречающееся значение в изучаемом массиве

СВЕКЛА: ОСОБЕННОСТИ ПОЛИВА

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ РОССИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ИМПОРТОЗАВИСИМОЙ СТРАНОЙ В ОТНОШЕНИИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ, САХАРА. В РОССИИ ЕЖЕГОДНО ПОТРЕБЛЯЕТСЯ 5,5-5,9 МЛН Т САХАРА, ИЗ НИХ ЛИШЬ ОКОЛО 50% ПРИХОДИТСЯ НА ДОЛЮ СВЕКЛОВИЧНОГО САХАРА, ВЫРАБОТАННОГО ИЗ СОБСТВЕННОГО СЫРЬЯ. В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПЕРЕД АГРАРИЯМИ СТОИТ ЗАДАЧА УВЕЛИЧЕНИЯ ЭТОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ДО 80%. ОДНИМ ИЗ РЕЗЕРВОВ ДАЛЬНЕЙШЕГО УВЕЛИЧЕНИЯ ВАЛОВОГО ПРОИЗВОДСТВА СВЕКЛОСЫРЬЯ (С ОДНОВРЕМЕННОЙ МОДЕРНИЗАЦИЕЙ МОЩНОСТЕЙ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ САХАРНЫХ ЗАВОДОВ) ЯВЛЯЕТСЯ ВЫРАЩИВАНИЕ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОРОШЕНИЯ, КАК ЭТО ДЕЛАЕТСЯ В ДРУГИХ СТРАНАХ



Известно, что сахарная свекла является наиболее отзывчивой на орошение культурой. При соблюдении ряда особенностей возделывания на орошении можно значительно повысить ее урожайность и качество. В настоящее время в ряде свеклосеющих хозяйств Краснодарского и Ставропольского краев всерьез задумались об увеличении ежегодной урожайности до 90,0-100,0 т/га корнеплодов

сахарной свеклы. Задача эта не простая, но вполне решаемая. Так, по данным Всесоюзного института сахарной свеклы, в 1976-1980 гг. в стране средняя урожайность корнеплодов свеклы на орошении составляла 31,0 т/га, или на 31% больше, чем на богаре. При этом в передовых свеклосеющих хозяйствах урожайность свеклы на поливе достигала 60-80 т/га, при этом на юге Украины максимальная состав-

ляла 90,0 т/га, на Северном Кавказе – 90,9 т/га, в Поволжском регионе – 82,5 т/га, в Алтайском крае – 41,6 т/га.

К сожалению, в новейшей истории нашей страны исследований по возделыванию сахарной свеклы на орошении практически нет. Однако, по результатам многочисленных исследований прошлых лет в Украине, Центрально-Черноземной полосе и на юге России известно и проверено

практикой, что и в условиях орошения необходимо соблюдать севообороты и возвращать сахарную свеклу на прежнее место не ранее, чем через три года. С осени, как правило, проводится влагозарядковый полив для промачивания всего корнеобитаемого слоя. Для получения запланированной урожайности в 90,0-100,0 т/га под основную обработку (на 30-32 см) нужно вносить 80-90 т/га навоза и NPK по 250-300 кг/га д.в. с учетом содержания элементов питания в слое почвы 0-100 см. При этом выявлена высокая отзывчивость орошаемой свеклы на азотные удобрения, которые следует вносить дробно: осенью, весной до сева и во время подкормок. Лучше, если N-удобрения будут в жидком виде.

Сев проводится в оптимально ранние сроки с такой нормой высева, чтобы к уборке густота насаждения составляла 85-90 тыс. растений на 1 га. Установлено, что увеличение периода вегетации сахарной свеклы на месяц (с уборкой в сентябре – начале октября) повышает ее урожайность и улучшает технологические качества и, тем самым, увеличивает заводской выход сахара.

ПРИ СОБЛЮДЕНИИ РЯДА ОСОБЕННОСТЕЙ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ НА ОРОШЕНИИ МОЖНО ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОВЫСИТЬ ЕЕ УРОЖАЙНОСТЬ И КАЧЕСТВО

Важное место при возделывании свеклы с орошением отводится обработке почвы, которая создает более благоприятное для растений физическое строение почвы, обеспечивает оптимальный водновоздушный и питательный режимы, рациональное использование поливной воды, качественную заделку пожнивных остатков, органических и минеральных удобрений, снижает засоренность полей и повышает их плодородие.

В рекомендациях по возделыванию свеклы с поливом указывается, что вспашку желательнее проводить ярусными плугами на 32-35 см. При этом, замена вспашки безотвальным рыхлением на ту же глубину ведет к снижению урожайности на 4,5 т/га, а засоренность возрастает в 2,0-2,5 раза. Установлено, что углубление вспашки до 40-42, вместо 30-32 см, повышает урожайность на 7-12 т/га,

сахаристость корнеплодов – на 0,4-0,5 % и сбор сахара – на 1,2-2,0 т/га в зависимости от норм вносимых NPK и поливов.

Исследованиями определено, что оптимальная плотность почвы на поливе составляет 1,0-1,3 г/куб. см. Поэтому в период вегетации свеклы следует периодически проводить мелкие и глубокие рыхления, а в период поливов также щелевание почвы. Это обеспечивает оптимальное сложение почвы, высокую ее водопроницаемость и минимальные потери влаги на испарение, что очень важно в первый период вегетации свеклы. Если плотность почвы в междурядьях свеклы не более 1,2 г/куб. см и нет сорняков, необходимость в рыхлениях отпадает. Когда листовая аппарат свеклы плотно закроет почву и капли не будут ее уплотнять – рыхления также можно не проводить.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОРОШЕНИЯ СВЕКЛЫ

Одной из важнейших задач повышения продуктивности сахарной свеклы на орошении является метод определения сроков полива. При расчете поливного режима вегетационный период свеклы условно делят на три срока: 1-й – от посева до 1 июля, 2-й – с 1 июля до 20 августа и 3-й с 20 августа до уборки. Нормы и сроки поливов устанавливаются по нижнему порогу увлажнения почвы: в первый срок в слое 0-60 см, а далее – 0-100 см.

Установлено, что высокая предполивная влажность почвы усиливает рост листьев в ущерб росту корнеплода и содержанию в нем сахара. При этом наиболее экономичным является режим орошения по срокам соответственно 80-80-70% от НВ.

В степных районах юга России с более напряженным температурным режимом сахарная свекла на создание урожайности, например, в 40,0-45,0 т/га, потребляет влаги 5000-6000 куб.м/га или на 20-25% больше, чем в ЦЧП. На создание 1 тонны корнеплодов она потребляет, в зависимости от факторов внешней среды, 60-145 куб. м воды. При этом, при интенсивном росте листьев южная свекла потребляет 20%, корня 50-55% и в период накопления сахара – 25-28% общего расхода влаги за вегетацию. Замечено, что наиболее сильно она снижает свою урожайность в случае недостатка влаги в пе-

риод интенсивного роста корнеплода. Чтобы не допустить этого, необходимо проводить мониторинг влажности почвы весовым методом или с помощью современных приборов.

Для реализации намеченных планов по получению 90-100 т/га корнеплодов сахарной свеклы сейчас имеются современные гибриды, отзывчивые на орошение, средства защиты, свекловичная техника по уходу и качественной уборке.

О ТЕХНОЛОГИЯХ ОРОШЕНИЯ

В условиях рыночных отношений коллективные и фермерские хозяйства стремятся к получению максимальных результатов на своих полях. Однако, в периодически повторяющихся экстремальных засушливых условиях без орошения нельзя рассчитывать на высокую урожайность возделываемых культур.

По данным метеостанции СКНИ-ИССиС (г. Гулькевичи), даже в относительно благоприятных условиях первой половины вегетации 2009 г. среднесуточные температуры воздуха выше 24°C и относительной влажности воздуха менее 40% вели к резкому снижению урожайности многих культур. Таких дней в июне, июле и августе было соответственно 15, 21 и 6.

В крестьянско-фермерских хозяйствах чаще используют оросительные установки катюшечного типа с разбрызгиванием воды при помощи пушки (радиус полива 50 м) или консолей 30 м и 50 м (ширина полива с помощью концевых насадок составляет 50 м и 70 м). В зависимости от выращиваемой культуры и схемы полива, одна установка катюшечного типа за сезон поддерживает оптимальную влажность на участке площадью 35-40 га. Один человек может следить за работой 4-6 катюшек.

Крупные сельхозпредприятия для орошения картофеля, сахарной свеклы, сои, многолетних трав обычно используют более производительные машины фронтального и кругового действия. В настоящее время такие установки, в основном иностранного производства (США, Италии, Германии, Австрии), используются в Гулькевичском, Динском, Павловском, Крымском и других районах Краснодарского края, а также в ряде районов Ставропольского края и Ростовской области.

О ГОРЧИЦЕ, ЛЬНЕ И РАПСЕ

Текст: Сергей Горлов, заведующий отделом селекции масличных культур
ГНУ ВНИИМК Россельхозакадемии, канд. с.-х. наук



РАПС

Производство рапса в современных условиях базируется на высокопродуктивных безэруковых и низкоглюкозинолатных сортах (тип «00»), гарантирующих получение масла и шрота, соответствующих мировым стандартам качества.

В 2010 г. в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, включены 43 сорта и гибрида озимого рапса, 36 из них районированы по Северо-Кавказскому региону.

При выборе сорта для возделывания необходимо учитывать его генетический потенциал, биологические особенности и цели использования. Сорта озимого рапса селекции ВНИИМК наилучшим образом адаптированы к почвенно-климатическим условиям Северного Кавказа.

Дракон – позднеспелый (270-280 дней), высота растений 170-175 см, зимостойкий, высокоурожайный, отзывчив на высокую агрофон, пригоден для возделывания на семена и зеленый корм, характеризуется замедленными темпами роста и развития в осенний и весенний периоды, что значительно снижает риск перерастания и повреждения посевов заморозками, масса 1000 семян 4,3-4,5 г.

Таб.1 Характеристика сортов озимого рапса селекции ВНИИМК

Сорт	Потенциальная урожайность семян, т/га	Масличность семян, %	Сбор масла, т/га
Дракон	4,0-4,5	46-48	1,7-2,0
Метеор	4,0-4,5	46-48	1,7-2,0
Элвис	4,5-5,0	46-49	2,0-2,4
Лорис	4,5-5,0	46-47	2,0-2,3

Метеор – раннеспелый (262-265 дней), низкорослый (155-160 см), устойчив к полеганию, выровнен по высоте, дружности цветения и созревания, обладает высокими темпами роста и развития, пригоден для поздних сроков посева, масса 1000 семян 4,0-4,2 г.

Элвис – высокопродуктивный, раннеспелый (265-270 дней), высота растений 160-170 см, выровнен по высоте, дружности цветения и созревания, зимостойкий, обладает высокими темпами роста и развития в осенний и весенний периоды вегетации, масса 1000 семян 4,2-4,5 г.

Лорис – высокоурожайный, среднеспелый (268-275 дней), выровнен по высоте, дружности цветения и созревания, высота растений 160-170 см, масса 1000 семян 4,0-4,2 г.

Реализация потенциальной продуктивности рапса озимого возможна только при строгом соблюдении научно обоснованных технологических приемов возделывания культуры.

ГОРЧИЦА

Горчица – одно из старейших среди возделываемых человеком растений. Существует около 40 её разновидностей. Однако наиболее распространёнными являются горчицы сарептская и белая. В Российской Федерации горчица сарептская возделывается как масличная культура преимущественно в засушливых регионах страны – Волгоградской, Саратовской, Ростовской, Новосибирской, Омской областях и Ставропольском крае на площади, не превышающей в последние годы 100 тыс. га. Основной целью производства горчицы является получение пищевого масла, горчичного порошка и зеленого корма для животных.

Отличительной особенностью горчицы сарептской от других капустных масличных культур является её засухоустойчивость, меньшая восприимчивость к болезням и устойчивость к осыпанию семян. При размещении её

Таб.2 Характеристика безэруковых сортов яровой горчицы сарептской

Сорт	Вегетационный период, дни	Потенциальная урожайность семян, т/га	Масличность семян, %	Эфиромасличность семян, %
Росинка	83	2,5	45,0	0,70
Ракета	82	2,3	44,0	0,70
Славянка	80	2,1	43,0	0,75
Лера	82	2,1	44,0	0,72
Люкс	82	2,3	44,0	0,72



в благоприятных климатических условиях, на высоком агрофоне, она может реализовывать свою потенциальную урожайность семян на уровне 2,0-2,5 т/га.

Горчица белая существенно уступает горчице сарептской по устойчивости к высоким температурам и дефициту осадков в период вегетации.

Производство горчицы сарептской в настоящее время основывается на высокопродуктивных беззруковых сортах, гарантирующих получение масла и шрота, соответствующих принятым в Российской Федерации стандартам качества.

В 2010 г. в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию в РФ, включены 11 сортов яровой горчицы сарептской и 7 сортов горчицы белой. Оригинаторами сортов, на долю которых приходится основное их количество, являются ВНИИМК (г. Краснодар) и его Донская опытная станция (п. Опорный, Ростовская область).

Все сорта горчицы имеют желтую окраску семенной оболочки. Не содержащее в масле семян нежелательной эруковой кислоты сорта горчицы сарептской Росинка, Ракета, Славянка, Лера и Люкс характеризуются кроме того высокой потенциальной продуктивностью.

Таб.3 Характеристика сортов горчицы белой

Сорт	Дней до цветения	Высота растения, см	Урожайность зеленой массы, т/га
Колла	40-42	110-160	22-25
Радуга	32-34	80-100	14-16

Сорта горчицы с желтой окраской семени являются источником слабопигментированного растительного масла и высококачественного кормового концентрата. Семена такого типа имеют более тонкую семенную оболочку, за счет чего в них увеличено содержание масла и белка, что, в конечном счете, определяет больший выход масла при переработке и высокую энергетическую ценность шрота.

Сорта горчицы белой селекции ВНИИМК: Радуга и Колла рекомендуются для возделывания на зерно, зеленый корм и сидерат во всех регионах РФ.

Зеленая масса горчицы все шире используется в РФ на кормовые и сидеральные цели. В виде зеленого удобрения горчица обогащает почву значительным количеством питательных веществ, так как отличается способностью использовать труднодоступные элементы минерального питания, переводя их в легкоусвояемые формы.

С агротехнической точки зрения горчица, как и рапс, является очень хорошим предшественником для многих полевых культур: рано освобождает поле, улучшает структуру и плодородие почвы, уменьшает засоренность полей и т.д. Возделывание зерновых культур после горчицы (как и любой капустной культуры) гарантирует получение прибавки урожая в 10-15% без дополнительных затрат, повышая продуктивность севооборота и эффективность растениеводства в целом.

ЛЕН

Лён масличный – ценная техническая культура многостороннего использования. В мировом сельскохозяйственном производстве его площади составляют 2,5-3,2 млн га. В России ситуация, сложившаяся в агропромышленном комплексе в конце 90-х гг. прошлого столетия, привела к

ГОРЧИЦА, КАК И РАПС, ЯВЛЯЕТСЯ ОЧЕНЬ ХОРОШИМ ПРЕДШЕСТВЕННИКОМ ДЛЯ МНОГИХ ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР: РАНО ОСВОБОЖДАЕТ ПОЛЕ, УЛУЧШАЕТ СТРУКТУРУ И ПЛОДОРОДИЕ ПОЧВЫ, УМЕНЬШАЕТ ЗАСОРЕННОСТЬ ПОЛЕЙ

тому, что посевы льна масличного сократились до критических 4 тыс. га в 1997 г. В настоящее время наблюдается увеличение объемов производства этой ценной масличной культуры (81-115 тыс. га в 2007-2009 гг.), прежде всего, в Южном, Приволжском и Сибирском федеральных округах.

Лён масличный относится к культурам, предъявляющим к агроклиматическим ресурсам территорий его потенциального возделывания весьма умеренные требования. Сумма активных положительных температур для полного развития растений от прорастания семени до созревания составляет 1600-1850°C, что характерно для основных земледельческих регионов России. Лён масличный имеет непродолжительный вегетационный период (90-110 дней), интенсивный рост и высокий транспирационный коэффициент, поэтому он достаточно требователен к влаге. Тем не менее, его характерной особенностью явля-

ется приспособленность к условиям полувлажных степных и полупустынных районов.

В 2010 г. в Государственный реестр селекционных достижений включено 14 сортов льна масличного, волею из которых селекции ВНИИМК и его опытных станций.

Современные селекционные достижения ВНИИМК характеризуются высокой урожайностью и масличностью семян, устойчивостью к основным патогенам.

Сорта льна масличного селекции Всероссийского НИИ масличных культур им. В. С. Пустовойта (г. Краснодар), а также его Сибирской опытной станции (г. Искиткуль Омской области) и Донской опытной станции (Ростовская область) наилучшим образом адаптированы к почвенно-климатическим условиям России, о чем свидетельствует их широкое районирование. Отличительной особенностью этих сортов является дружное созревание и устойчивость к фузариозному увяданию.

ВНИИМК 620 – урожайность семян до 2,5 т/га, масличность семян до 50,0%, йодное число масла до 195 ед., высота растений 65-70 см, среднеспелый (80-85 дней), масса 1000 штук семян – 8,0-8,2 г, семена коричневые, цветки голубые.

Ручеёк – урожайность семян до 2,5 т/га, масличность семян 49,5-52,8%, йодное число масла до 185 ед., высота растений 60-70 см, среднеспелый (82-86 дней), масса 1000 штук семян – 6,7-7,1 г, семена коричневые, цветки голубые.

Среди всего набора сортов, представленных в Государственном реестре селекционных достижений, сорта ВНИИМК 630, Исток, ЛМ 98 и Санлин характеризуются жёлтой окраской семени. Масличное сырьё такого типа является источником слабопигментированного растительного масла и высококачественного кормового концентрата. Семена жёлтосемянных сортов льна имеют более тонкую семенную оболочку, за счёт чего в них увеличено содержание масла и белка, что, в конечном счёте, определяет больший выход масла при переработке и высокую энергетическую ценность шрота.

Кроме того, сорта льна масличного Исток, ЛМ 98 и Санлин, включенные в Государственный реестр селекционных достижений в 2008 г., характеризуются низким содержанием линоленовой кислоты в масле семян, что делает его устойчивым к окислению и пригодным для использования на пищевые цели наравне с традиционными растительными маслами.



ИСТОРИЯ ОДНОГО ПОЧАТКА

КУКУРУЗА – ОДНА ИЗ САМЫХ ПОПУЛЯРНЫХ У КУБАНСКИХ АГРАРИЕВ КУЛЬТУР. СЕГОДНЯ «ЖУРНАЛ АГРОБИЗНЕС» РАССКАЖЕТ О НЕКОТОРЫХ СЕКРЕТАХ И ОСОБЕННОСТЯХ ЕЕ ВЫРАЩИВАНИЯ

Текст: Владимир Грошев, менеджер по России компании Clause, Франция

Со своей родины, Центральной Америки, кукуруза распространилась во все зоны с достаточно теплым климатом. В настоящее время – это одно из важнейших культурных растений, которое представлено более чем 300 разновидностями как зернового, так и кормового направления. Сахарная кукуруза – сравнительно молодая разновидность, отличающаяся от других тем, что превращение сахаров в крахмал протекает очень медленно, и поэтому в состоянии молочной спелости она обладает высоким содержанием сахаров.

САХАРНАЯ КУКУРУЗА ИМЕЕТ ДОВОЛЬНО ШИРОКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВО МНОГИХ СТРАНАХ МИРА, ТАКИХ КАК США, ТАЙЛАНД, КИТАЙ, БРАЗИЛИЯ, ФРАНЦИЯ, ВЕНГРИЯ, УКРАИНА И ДР. ОБЩИЕ ПЛОЩАДИ ЗАНИМАЕМЫЕ ЭТОЙ КУЛЬТУРОЙ В МИРЕ ДОСТИГАЮТ 450 ТЫС. ГА

В зависимости от целей применения сформировались различные способы выращивания. У нас в стране на наибольшей площади выращивается сахарная кукуруза для переработки консервной и холодильной промышленностью, большей частью по полностью механизированной производственной технологии, на больших полях площадью 20-200 га.

Производители кукурузы для рынка свежих продуктов засевают площади от нескольких тысяч квадратных метров до нескольких гектаров и для более раннего созревания вводят новые методы, например, выращивание из рассады и под полиэтиленовой плёнкой.

БИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРЫ

Сахарная кукуруза – однолетнее растение семейства мятликовых, по своим биологическим особенностям значительно отличается от других культур.

Кукуруза – теплолюбивая культура, особенно нуждается в тепле в период формирования початков. Относительно засухоустойчивая. Минимальная температура прорастания семян 9°C, оптимальная – 25-30°C, а максимальная – 40-44°C. Наилучшая температура для роста – 22-28°C, а при снижении до 0°C растение может погибнуть.

Кукуруза очень требовательна к свету, в тени она не образует початков. К началу цветения кукуруза умеренно требовательна к влаге. Тем не менее, наибольшая потребность в почвенной влаге наблюдается в период формирования початков, который начинается за неделю до формирования метелки и продолжается в течение месяца.

К грунтам она умеренно требовательна и хорошо растет на легких плодородных почвах. Небольшую кислотность выдерживает, но болеет при pH ниже 5. Положительно реагирует на органические удобрения, а также минеральные, в первую очередь, фосфорные, потом азотные и калийные.

Лучшими предшественниками для сахарной кукурузы являются озимая пшеница, зернобобовые, а также овощные культуры (картофель, томаты, огурцы, лук, тыква). Не рекомендуется размещать кукурузу после растений семейства крестоцветных. На черноземных грунтах с большим гумусным горизонтом при условии систематического внесения перегноя и полной дозы минеральных удобрений сахарную кукурузу можно выращивать на протяжении 3-4 лет и получать высокие урожаи (70-90 ц/га).

Нельзя размещать посеы сахарной кукурузы рядом с посевами зерновой кукурузы, потому что переопыление приводит к снижению качества зерна (уменьшение содержания сахара и т.д.). Пространственная изоляция составляет 800-1000 м.

По сравнению с традиционно возделываемыми на зерно гибридами сахарная кукуруза обладает следующими недостатками: потребность в повышенных температурах на фазе про-

Особенности технологии выращивания сахарной кукурузы:

- кукуруза опыляется ветром, поэтому ее необходимо сеять сплошным участком, а не в ряд в виде кулисы, поскольку из-за неполного опыления на кочанах наблюдается череззерница (невыполненный початок);
- при невозможности высевать кукурузу сплошным участком, растения, которые растут отдельно, в тихую погоду утром искусственно опыляют встряхивая;
- посеы сахарной кукурузы нельзя размещать вблизи посевов кормовой кукурузы, поскольку эти подвиды могут переопылиться между собой, что может привести к снижению качества зерна и ухудшению вкусовых качеств сахарной кукурузы;
- в период цветения высокая температура воздуха (больше +30°C) отрицательно влияет на жизнедеятельность пыльцы, ухудшается оплодотворение, в результате чего снижается урожай, и ухудшается качество урожая.

растания, высокие требования к почве, пониженная полевая всхожесть и большая вероятность невыполненности початков.

Гибриды сахарной кукурузы отличаются по длительности периода вегетации. Очень ранние гибриды обеспечивают не только ранние, но и надежные урожаи, даже в наименее пригодных для возделывания этой культуры климатических условиях, правда, початки у них более мелкие, чем у поздних сортов.

ВЫБОР СОРТА

При выращивании сахарной кукурузы важным аспектом является выбор сорта, соответствующего целям выращивания и использования. Важ-

Кукуруза – однодомное перекрестноопыляемое травянистое растение. Vegetационный период от появления всходов до наступления технической спелости – 75-90 дней (в зависимости от сорта), полной биологической спелости – 106-130 дней. В разных соцветиях одного и того же растения образуются и мужские и женские цветки. Цветение мужских цветков начинается раньше женских и наступает через 3-5 суток после появления метелки.

Корневая система кукурузы мочковатая. Основная масса корней размещается преимущественно в пахотном пласте грунта, но отдельные достигают глубины 2-3 м. Из подземных узлов кукурузы развиваются первичные и вторичные корни. Образуются у нее также воздушные надземные корни, которые, углубляясь в грунт, увеличивают стойкость растений против полегания.

Стебель кукурузы прямой, крепкий, заполненный сердцевинной. Высота стебля колеблется от 70 см (у раннеспелых сортов) до 2,5 м (у позднеспелых). На стебле кукурузы, в зависимости от сорта, образуются от 8 до 40 листков. Причем у раннеспелых сортов их меньше, чем у позднеспелых. Количество листков на стебле является сортовым признаком.

нейшие характеристики сортов: вегетационный период, продуктивность, качество початков и зерна. Почти все сорта сахарной кукурузы, выращиваемые в настоящее время для рынка свежих продуктов или для перерабатывающей промышленности, представляют собой гибриды.

Несмотря на то, что еще в 80-е годы в СССР селекционеры предлагали сорта отечественной селекции для советской промышленности, благодаря компании Бондюэль, сахарная кукуруза в народе именуется «Бондюэлькой». И хотя компания-переработчик не имеет никакого отношения к производству семян, из которых она производит свою продукцию, народ упорно требует в семенных компаниях сорт «Бондюэлька», которого нет в природе.

У сахарной кукурузы различают сорта с зернами нормальной сладости, с очень сладкими зернами и гибри-



ды с зернами повышенной сахаристости. Обычные, сладкие сорта содержат 8-10%, сорта с повышенным содержанием сахара – 15-20%, а сверхсладкая сахарная кукуруза – 25-35% сахара.

Основным требованием выращивания с целью переработки является пригодность сортов к механической уборке (благоприятны малая высота початка, низкая прочность стебля). В интересах непрерывного и равномерного обеспечения сырья для уборки и переработки требуются сорта с различным вегетационным периодом и сорта, пригодные для секционного сева. Для всех потребителей благоприятны высокая доля стандартного урожая, равномерные размеры початков, хорошая глубина зёрен, большое число рядов зёрен (оптимальным можно считать 18-20-рядный початок), относительно мелкие круглые семена, хороший цвет зерен, приятный вкус и тонкое, мягкое околоплодие (перикарпий). При получении лущеного продукта важным аспектом является доля зёрен, получаемых из початков с листовой обёрткой, т.е. выход зёрен. Для оценки выхода сортов перерабатывающие предприятия сегодня уже считают определяющим количество готового продукта, получаемого с единицы площади, а не общий урожай. Для хорошего отделения зёрен благоприятна цилиндрическая форма початка. При замораживании в початках определяющим является соотношение масс початков (нет-

то) с листовой оберткой и без обертки. Частично свойством сорта является защищенность початка листовой оберткой (на сорта с открытым концом початка могут напасть вредители, что может вызвать загрязнение продукта). При замораживании в початках важным требованием является правильный, ровный ряд зёрен, хорошо обросший зёрнами конец початка. На эти свойства, помимо сорта, могут оказывать значительное влияние также условия выращивания, например, равномерное обеспечение влагой и питательными веществами. Оптимальная длина, диаметр, масса початка определяются целями применения.

Основные критерии выбора сортов сахарной кукурузы, выращиваемой для употребления в свежем виде: блестящие зелёные, перерастающие конец початка оберточные листья, красивые, правильные ряды зёрен, выпуклый конец початка. Желательны яркий, блестящий цвет зёрен, приятный аромат, тонкое околоплодие и хорошая хранимость на прилавке. При выращивании для рынка свежих продуктов популярны в первую очередь ранние и характеризующиеся высокой холодостойкостью, рано высеваемые сорта из-за гораздо более благоприятных цен сбыта в начале сезона реализации. Для раннего сева в холодную почву пригодны, в первую очередь, обычные сладкие сорта. Для получения ранней продукции ферме-

ры приобретают гибриды с минимальным периодом вегетации (67-69 дней), используя сорта Лежанд, Супер Санданс, Спирит и другие. Посевной материал сортов с более высоким содержанием сахара – прежде всего суперсладких – содержит меньшее количество резервных питательных веществ (крахмала), поэтому его высевание при температуре почвы ниже 13-15°C рискованно. В то же время для экспорта ранней кукурузы в северные регионы требуются суперсладкие сорта. Если мы хотим в ранний период сеять этот тип сортов, необходимо выбрать сорт с хорошей энергией прорастания, с быстрым начальным развитием и стремиться приобрести высококачественные семена, по возможности с как можно большей массой 1000 семян. Целесообразно попытаться накрыванием грунта достичь более высокой температуры почвы. При выращивании для рынка свежих продуктов также важно непрерывное снабжение (с конца июня до октября). Этой цели можно достичь использованием сортов с различным вегетационным периодом и их секционным севом.

Благодаря повышенному содержанию сахаров и замедленному их распаду после уборки гибриды сахарной кукурузы, особенно с очень сладкими зернами, дольше хранятся, что создаст более благоприятные возможности для реализации.

ПОДГОТОВКА ПОЧВЫ

Для выращивания кукурузы решающее значение имеет высококачественная и своевременно проведенная зяблевая вспашка в сентябре – октябре на глубину 27-30 см плугами с предплужниками и весенняя предпосевная обработка почвы (дисковыми боронами или культиватором КПС-4). Нужно отметить, что чем раньше была проведена вспашка, тем больше накапливается влаги в осенне-зимний период. Оптимальным для пахоты временем является 2-3 декада августа.

Весной проводят закрытие влаги тяжелыми боронами в 1-2 следа. Потом, для уничтожения сорняков и разрыхления почвы, проводят не меньше 2-х культиваций с одновременным боронованием. Первую культивацию проводят на глубину 10-12 см. Через 10-12 дней проводят вторую культивацию на глубину 8-10 см в агрегате с боронами или волокушами. Хорошие ре-

зультаты можно получить после обработки комбинированными агрегатами типа «Европак», что уменьшает энергозатраты.

УДОБРЕНИЕ

Под кукурузу можно вносить разные органические удобрения (перегной, компост, торфокомпост, птичий помет). Не рекомендуется применять свежий навоз, так как это увеличивает содержание в почве семян сорняков, распространению головни и ржавчины. Как правило, на дерново-подзолистых почвах и черноземах вносят 20-40 т/га полуперепревшего навоза.

Расчет доз минеральных удобрений проводят с учетом содержания питательных веществ в почве и выносе их с запланированным урожаем. Ориентировочными дозами для черноземов при орошении являются N 120-180, P 80-100, K 30-60 кг/га по действующему веществу, без орошения N 60-90, P 40-60, K 30-60 кг/га. Растения лучше развиваются при локальном внесении в рядки (под растения). Норма внесения удобрений N 16 P 16 K 16 за один прием составляет 130-150 кг/га. Если разбрасывание идет по всей поверхности (не под корень) норму внесения увеличивают до 250-300 кг/га. В процессе вегетации, если растения медленно развиваются, проводят еще две подкормки. Удобрения вносят культиваторами, а при капельном орошении – непосредственно через ленту.

Норма внесения азота для сахарной кукурузы составляет приблизительно 140 кг/га. Из них только 10-15% используется растением на протяжении первых 30 дней. Наиболее важным является следующий 30-дневный период, когда растение использует около 70% азота, поэтому рекомендуется разделить внесение азота, поскольку он имеет тенденцию вымываться из грунта.

Фосфора нужно приблизительно 60 кг на гектар. Равно как и азот, растение использует его лишь 30% в первые 30 дней, и 60% во второй месяц. Но, поскольку фосфор имеет значительно меньшую подвижность в почве, вносить его можно и не один раз.

Для сахарной кукурузы калия нужно всего 30 кг/га. 15% из него используется в первый месяц, 80% в следующий 30-дневный период. Можно вносить как одновременно, так и в несколько приемов.

Сахарная кукуруза чувствительная к недостатку цинка. Поэтому нужно убедиться, что в почве достаточно цинка.

ПОСЕВ САХАРНОЙ КУКУРУЗЫ

К высеву семян приступают при среднесуточной температуре почвы +10-13°C. Не следует высевать кукурузу в недостаточно прогретый грунт, так как всходы появляются весьма медленно и недружно, семена больше повреждаются проволочником,



плесневеют и теряют всхожесть, которая приводит к снижению урожая. Это очень важный момент, так как хорошие качественные семена дают дружные всходы.

Семена высевают широкими рядами (70 см) на глубину 4-5 см, расстояние между растениями в рядке 20-30 см. Для того чтобы початки в молочно-восковой спелости поступали к потребителю на протяжении 1,5-2 месяцев и больше нужно подбирать гибриды по вегетационному периоду или высевать семена в 3-4 срока с интервалом 15-20 дней.

УХОД ЗА ПОСЕВАМИ

В начале развития кукуруза растет медленно, поэтому необходимо провести защиту от сорняков. Чтобы уничтожить сорняки, разрушить корку и сохранить влагу, не позднее, чем за 3-5 дней до появления всходов, на посевах кукурузы нужно провести боронование в один-два следа. Боронуют легкими или средними боронами. Это усиливает также доступ воздуха к корневой системе и оказывает содействие появлению более дружных всходов. Еще одно боронование проводят в фазе 3-4 листьев поперек рядков. Лучше проводить боронование посевов после обеда, когда растения потеряют тургор, что уменьшает травмирование растений. Существует практика удаления боковых побегов (пасынков) острыми ножами возле основы главного стебля. Установлено, что пасынкование ускоряет созревание початков на главном стебле, но это отрицательно влияет на урожайность. Использование такого мероприятия нецелесообразно в большинстве случаев, потому что на боковых побегах тоже формируются початки.

Сахарная кукуруза требует регулярного полива. Наибольшая потребность в воде проявляется за неделю до выбрасывания метелки и длится месяц.

ЗАЩИТА ОТ БОЛЕЗНЕЙ И ВРЕДИТЕЛЕЙ

Применение средств защиты на посевах кукурузы зависит от фитосанитарного состояния почвы и каждого отдельно взятого года. Тем не менее, всегда необходимо обращать внимание на основные болезни, вредители и сорняки, которые наиболее отрицательно влияют на урожайность кукурузы.

Особенности сбора урожая

- лучший срок сбора початков сахарной кукурузы для реализации в свежем виде и для переработки – фаза технической спелости;
- нельзя допускать перезревания початков, поскольку зерна становятся сморщенными, твердыми и плохо развариваются;
- собирать початки сахарной кукурузы рекомендуется при температуре ниже +20...+22°C вечером после 18 часов, утром до 7 часов, так как при повышенных температурах сахар превращается в крахмал, и кукуруза теряет свои особые вкусовые свойства, что отрицательно влияет на качество консервированной продукции;
- собирают початки выборочно мере их созревания. При уборке початков их отламывают, сгибая в сторону, с несколькими листками обертки;
- если собранная продукция будет некоторое время находиться в хранилище, то ее необходимо охладить в холодной воде до 4-6°C;
- температура при транспортировке и хранении кочанов должна быть около 0°C. Такие условия оказывают содействие более продолжительному сохранению вкусовых качеств.

Различают агротехнические, химические и биологические мероприятия борьбы.

Агротехнические мероприятия. Для уничтожения однолетних сорняков при их прорастании после сева проводят двукратное, а при необходимости – трехразовое боронование: после появления всходов кукурузы, в фазе 2-3 и 4-5 листков. Во время вегетации проводят междурядные культивации на глубину 6-8 см.

Химические мероприятия. Двудольные и однолетние сорняки уничтожают гербицидами до посева, во время посева или до появления всходов. Однолетние и многолетние злаковые и двудольные сорняки уничтожают опрыскиванием гербицидами в фазе 1-7 листков культуры.

При болезнях ограничиваются обработкой семян для защиты от возбудителей плесени и пыльной головни. Для эффективной защиты растений существует целый ряд разнообразных

препаратов, которые с учетом зональных и местных особенностей эффективно действуют на болезни, вредителей и сорняки.

Кукурузу могут повреждать различные виды совок, кукурузный мотылек, минирующие мухи, тля. При их появлении (в период массового лета и отложения яйцекладок) проводят обработки инсектицидами: Золон, Каратэ Зеон, Актара, Шерпа и т.п.

Биологические мероприятия. Для борьбы с кукурузным мотыльком довольно эффективным является использование препарата «Трихограмм».

СБОР УРОЖАЯ

Сахарная кукуруза готова к уборке и потреблению тогда, когда волоски на початке подсохли, зерна полностью развиты и выделяют молочную жидкость при прокалывании. Свежие початки сахарной кукурузы наивысшего качества продаются потребителю преимущественно с плотно облегающими листьями. Початки сахарной кукурузы должны быть охлаждены после сбора, иначе сахара переходят в крахмал и быстро теряется сладость. Степень потери сахаристости увеличивается по мере возрастания температуры хранения. Початки кукурузы должны быть охлаждены и храниться при температуре около 0...+5°C. При такой температуре сахарная кукуруза хранится без потери качества до 5-7 дней.

Собранный урожай поступает на рынок свежей продукции, для переработки на консервном заводе и на рынок замороженной продукции. Когда вы предлагаете качественную продукцию для рынка, то высокая прибыль вам гарантирована, супермаркеты очень охотно идут на сотрудничество и предлагают высокие цены. Сахарную кукурузу закупают оптовые рынки, ее можно реализовывать и в розничной торговле и, конечно, замораживать и консервировать. В последнее время в супермаркетах начала появляться замороженная сахарная кукуруза отечественных производителей. Цена замороженной кукурузы, как правило, на 40-60% выше, чем свежей. Сахарная кукуруза может замораживаться как в кочанах, так и в зернах. В дальнейшем этот продукт может употребляться как в свежем виде, так и в качестве сырья для консервации.

Высоких урожаев и отличной цены!

МАСТЕР НА КУКУРУЗНОМ ПОЛЕ



Александр, расскажите, как обезопасить поля от засорения в первые недели жизни растений?

Растения кукурузы имеют два критических периода, когда неблагоприятные внешние факторы ведут к существенному снижению урожайности.

Это фаза 2-3 листьев, когда происходит дифференциация зачаточного периода формирования метелки, и определения размера початка – на ранних сортах это фаза 4-7 листьев, средних – 5-8 листьев, среднепоздних сортах – 7-11 листьев. Поскольку высокая засоренность однолетними и многолетними сорняками требует обязательного использования гербицидов, то их применение должно быть эффективно и безопасно для культуры. Фирма «Байер КропСайенс» нашла выход для кукурузоводов. В настоящее время в Западной и Восточной Европе, Украине и Белоруссии в течение 3-5 лет широко применяется новый гербицид «МайсТер». Наша фирма продолжила добрую традицию введения в препаративные формы гербицидов антидотов («Секатор», «Секатор Турбо», «Пума Супер 7,5», «Пума Супер 100», «Гепард Супер 100»), это полностью снимает чувствительность культур к гербицидам.

Что представляет собой новый гербицид? Как он действует на сорные растения?

С приходом «МайсТера» российские аграрии впервые получают инструмент тотального контроля засоренности кукурузного поля. Новинка технологии от компании «Байер

КУКУРУЗА ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР НА КУБАНИ. ПОТЕРИ УРОЖАЯ ОТ ЗАСОРЕНИЯ МОГУТ ДОСТИГАТЬ ОТ 25% ДО 70%. ОСОБЕННО СТРАДАЕТ КУЛЬТУРА В ПЕРВЫЕ 2-4 НЕДЕЛИ ПОСЛЕ ВСХОДОВ. О ТОМ, КАК СНИЗИТЬ ПОТЕРИ УРОЖАЯ, НАМ РАССКАЗАЛ РУКОВОДИТЕЛЬ РЕГИОНА КУБАНЬ КОМПАНИИ «БАЙЕР КРОПСАЙЕНС» АЛЕКСАНДР ЛЫСЕНКО

КропСайенс» заключается в наличии антидота в препарате, что позволяет избежать фитотоксичности и сохранить 8-10 ц/га кукурузы в зерне, чего ранее не делали другие компании. Кроме того, препарат поставляется с уникальным поверхностно-активным веществом (ПАВ) «Биопауэр», которое значительно улучшает характеристики рабочего раствора и повышает эффект от работы препарата.

«МайсТер» представляет собой вододиспергируемые гранулы, содержащие 30% форамсульфурана, 1% йодосульфурона и 30% изоксадифенэтила (антидот).

Антидот, содержащийся в препарате, усиливает активность ферментов деградации и ускоряет распад действующих веществ гербицида в тканях кукурузы. То есть, возрастает селективность «МайсТера». Чем мягче воздействует гербицид на культуру, особенно в наиболее чувствительные и критические фазы ее развития, тем выше реализация потенциально возможного урожая.

«МайсТер» – гербицид системного действия. Он быстро поглощается листьями и перемещается по всему сорному растению с восходящими и нисходящими токами питательных веществ, накапливается в точках роста, включая «спящие» почки. Через 4-7 дней наступает пожелтение сорняков, появляются некрозные пятна по листовой поверхности. Через 10-12 дней наступает гибель однолетних: амброзии, горцев, дурнишника, канатника и т.п. А через 14-15 дней и многолетних: бодяков, осотов, пырея ползучего.

Расскажите, пожалуйста, каков расход препарата? Как правильно его применять?

Расход гербицида 150 мл/га. Для лучшего смачивания надземных частей сорняков, проникания действующих веществ и прилипания рабо-

чего раствора добавляется 1 л. ПАВ «Био-Пауэр». Расход рабочей жидкости кукурузы при применении гербицида «МайсТер» – 3-5 листьев, возможно от 2 до 7 листьев. Температура воздуха допустима от +5°C до +25°C.

При приготовлении раствора в полевых условиях бак заполняют водой на 50% и вводят раствор «МайсТера», а в конце вводят в состав ПАВ «Био-Пауэр».

В заключении хочу отметить: мы окажем полноценную поддержку всем хозяйствам, края использующим «МайсТер» на кукурузном поле. Это будет сделано через наших специалистов. Назову одного из них, многим хорошо известного, являющегося академиком нашего проекта «Полевая Академия», Петра Степановича Балеста. Это лучший в крае специалист по сульфанил мочевинам. Петр Степанович может ответить на любой вопрос по использованию «МайсТера». Так же в рамках проекта «Полевая Академия» мы соберем весь материал об эффективности применения «МайсТера», обобщим и опубликуем его.

Контактная информация: Байер КропСайенс Кубань

**г. Краснодар,
ул. Кубанская Набережная, 62,
12 этаж
Тел. (861) 279-01-42**

**E-mail:
alexander.lysenko@bayercropscience.com
Web: www.bayercropscience.ru
Балеста Петр Степанович,
Академик Полевой Академии
Байер КропСайенс
м.т.: +7 (918) 052-32-68**

РЫНОК МОРОЖЕНОГО НЕ ЗАМЕРЗ

МНОГИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПОЧУВСТВОВАЛИ НА СЕБЕ ВЛИЯНИЕ КРИЗИСА, НО ПРОИЗВОДИТЕЛИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ ПОСТРАДАЛИ ОТ НЕГО В МЕНЬШЕЙ СТЕПЕНИ. «ЖУРНАЛ «АГРОБИЗНЕС» НАЧИНАЕТ СЕРИЮ ИНТЕРВЬЮ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. СЕГОДНЯ МЫ ПОБЕСЕДУЕМ С ВАЛЕРИЕМ ЕЛХОВЫМ ГЕНЕРАЛЬНЫМ ДИРЕКТОРОМ СОЮЗА МОРОЖЕНЩИКОВ РОССИИ О СОСТОЯНИИ, ПРОБЛЕМАХ И ПЕРСПЕКТИВАХ ОТРАСЛИ ПРОИЗВОДСТВА МОРОЖЕНОГО



МЫ НЕ РУХНУЛИ

Валерий, расскажите, как пережили кризисный 2009 г. мороженщики?

Еще не все итоги подведены, но основные тенденции и результаты на рынке мороженого уже очевидны. Прежде всего, можно с уверенностью отметить, что производство мороженого в кризис не рухнуло. Большинство предприятий выдержали это испытание, а некоторые даже нарасти-

ли свой потенциал. Это наглядно подтверждают данные статистики производства. В начале 2009 г. по итогам первого квартала падение производства мороженого было весьма значительным, около 13%, однако впоследствии картина стала меняться в лучшую сторону.

Конечно, сказалось теплое лето, которого не было в последние годы, но выручила не только температура. Кризис заставил по-иному оценивать результативность работы, оптимизиро-

вать затраты, ассортиментную политику, взаимодействие с торговыми организациями. В результате, по итогам 11 месяцев 2009 г. выпущено 329 тыс. т мороженого. Снижение производства составило 5,3%. Это, конечно, не рост, но уже не 13%.

Действительно, это неплохие показатели, если сравнивать с другими отраслями.

Думаю, что когда полностью будут известны результаты, положение мо-

жет даже улучшиться. В целом статистика показывает, что во всех регионах, кроме Центрального и Южного федеральных округов, производство выросло. В Центральном округе объем производства составил 74% по сравнению с 2008 годом, главным образом из-за низких показателей в Москве и Московской области. (Москва – 12%, МО – 71%).

ПО ИТОГАМ 11 МЕСЯЦЕВ ВЫПУЩЕНО 329 ТЫС. Т МОРОЖЕНОГО. СНИЖЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СОСТАВИЛО 5,3%

В Южном округе 97,4% из-за снижения производства в Волгограде, Ставрополе и Краснодаре. В свою очередь в Северо-Западном округе уверенно набирает объемы Вологодское предприятие, куда переведена фабрика «Айс-Фили». Благодаря ей в целом по округу показатели остались хорошими, не смотря на резкое падение производства в Ленинградской области (31,5%).

В Приволжском и Сибирском округах производство практически не изменилось, а вот в Уральском и Северо-Западном округах заметно выросло – на 10-11%.

ОСЕНЬЮ 2009 ГОДА ПОЯВИЛАСЬ НЕОБЫЧНАЯ ТЕНДЕНЦИЯ. ЕСЛИ В ПРЕЖНИЕ ГОДЫ В ЭТОТ ПЕРИОД ЦЕНА НА МОРОЖЕНОЕ СТАБИЛИЗИРОВАЛАСЬ И СНИЖАЛАСЬ, ТО ПРОШЛОЙ ОСЕНЬЮ, ЦЕНА НА МОЛОЧНЫЕ ВИДЫ МОРОЖЕНОГО ВЫРОСЛА НА 15-20% ИЗ-ЗА ПОДРОЖАНИЯ СУХОГО МОЛОКА И СЛИВОЧНОГО МАСЛА

Наибольшие объемы мороженого произведены в Омской (38,5 тыс. т) и Новосибирской (26, 3 тыс. т) областях. Главным образом, это заслуга компании «Инмарко». Несмотря на кризис, многие предприятия смогли нарастить объемы продаж. Это отмечают «ТД «Холод», «Хладокомбинат №3», «Полезные продукты», «Инмарко», «Русский Холод», «Баскин Роббинс» и др.

В денежном выражении объем реализации значительно вырос по всей отрасли из-за повышения цены на мороженое (в результате удорожания сырья).

РЫНОК КОНСОЛИДИРУЕТСЯ

Какие основные тенденции рынка мороженого Вы могли бы отметить?

Среди тенденций, которые заметны на рынке мороженого, прежде всего, стоит отметить оптимизацию затрат. Кризис заставил жить более экономно, иначе оценивать эффективность работы. Сократились складские запасы продукции, сырья, упаковки. Уменьшилось потребление импортных ингредиентов. Оптимизировался ассортимент выпускаемой продукции, на рынок меньше выводится новых образцов мороженого, требующих рекламной поддержки. В целом сократились рекламные бюджеты. По оценке GPR 30" на рекламу мороженого в первом полугодии было потрачено около \$2,5 млн, в то время как на пиво – \$50 млн

Продолжается процесс консолидации рынка. Пять ведущих компаний («Инмарко», «Русский Холод», «Талосто», «Нестле» и «Айсберри») занимают 55% рынка.

Осенью 2009 года появилась необычная тенденция. Если в прежние годы в этот период цена на мороженое стабилизировалась и снижалась, то прошлой осенью цена на молочные виды мороженого выросла на 15-20% из-за подорожания сухого молока и сливочного масла.

Какие изменения произошли с ассортиментом?

В ассортиментной линейке выросла доля стаканчиков, брикетов (мороженого «эконом-класса»), т.е. происходит смещение к более дешевым продуктам. Не растет «премиальный» сегмент, хотя он и не сократился. Немного вырос сегмент мороженого типа «пломбир».

Растет сегмент крупных упаковок и домашнего потребления. Партнеры по рынку отмечают, что практически никто не закупал оборудование. Это явно кризисный показатель, который обусловлен, прежде всего, дефицитом кредитных ресурсов.

РОССИЯНЕ ЕДЯТ МАЛО МОРОЖЕНОГО

Каким Вы видите ближайшее будущее отрасли производства мороженого?

Оценивая краткосрочную перспективу, можно предположить, что положение в отрасли будет поправляться. Надеемся, что позитивно скажутся меры, принимаемые в стране по пропаганде здорового образа жизни, ограничению рекламы и потребления пива, спиртных напитков, табачных изделий.

В то же время ситуация во многом будет определяться ценовой политикой на рынке сырья, уровнем заработной платы, доступностью кредитных ресурсов и другими факторами.

СЕЙЧАС ПОТРЕБЛЕНИЯ МОРОЖЕНОГО В РОССИИ СОСТАВЛЯЕТ НЕМНОГИМ БОЛЕЕ 2 КГ В ГОД НА ЧЕЛОВЕКА, В КРУПНЫХ ГОРОДАХ – ДО 3 КГ. В БОЛЬШИНСТВЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ЭТОТ ПОКАЗАТЕЛЬ, КАК ПРАВИЛО, В ДВА РАЗА ВЫШЕ, А У ЛИДЕРОВ – КАНАДЫ, АМЕРИКИ, АВСТРАЛИИ – В 3-4 РАЗА ВЫШЕ

К примеру, кризис в отрасли усугублялся еще и общими проблемами в молочной промышленности. Кроме того, что скачкообразно менялась цена на сухое молоко и сливочное масло, ситуация усложнялась попытками внести изменения и дополнения к техническому регламенту на молоко и молочную продукцию. Потребовалось немало усилий в борьбе с таким нововведением в наименовании мороженого, как «мелорин». До сих пор витает идея ограничения, а то и запрета использования растительных жиров тропического происхождения в пищевой промышленности. Не случайно наш союз вместе с ВНИХИ организовали отраслевую конференцию по вопросам внедрения технического регламента. Ее результатом стала выработка консолидированной позиции ученых и специалистов отрасли, которая была изложена в обращении к Правительству страны.

Мы рассчитываем, что с вступлением в силу Закона «О внесении изменений в ФЗ «О техническом регулировании» наши позиции укрепятся, а возможности расширятся. Связано это, прежде всего, с тем, что мы сможем использовать основные положения кодекса Euroglaces, особенно при выпуске продукции, которая не попадает под действие технического регламента.



та на молоко и молочную продукцию и ГОСТа на мороженое. После создания Федерального органа по техническому регулированию мы будем разрабатывать порядок распространения норм закона применительно к нашей отрасли.

Если рассматривать перспективу наращивания объемов производства мороженого, то она, безусловно, имеется, и уверен, будет проявляться. Вывод этот сделан, как ни парадоксально, прежде всего, на низком уровне потребления мороженого в России. Сейчас он составляет немногим более 2 кг в год на человека, в крупных городах – до 3 кг. В большинстве европейских стран этот показатель, как правило, в два раза выше, а у лидеров – Канады, Америки, Австралии – в 3-4 раза выше. Так что нам есть, куда расти. Важно, чтобы покупатель имел возможность приобрести нашу продукцию, а мы могли предоставить ему мороженое на любой вкус и достаток. После небольшого падения на 3-5% в год рассчитываем, что, начиная с 2011 г., начнется постепенное наращивание производства.

Известно, что подготовлен отзыв на поправки к техническому регламенту. В целях ограничения прямого использования тропических масел предложено новое определение молокосодержащих продуктов, в которых ограничена доля замещения молочного жира в размере не более 50%, причем только заменителем молочного жира. Как это может повлиять на рынок мороженого?

Да, действительно, такой отзыв Правительства есть в Думе. Подобного рода изменения стали результатом соглашения Молочного и Масложирового союзов, в основе которого ограничение использования масел тропического происхождения с целью увеличения производства и потребления отечественного молока. Цель, безусловно, благородная. Мы тоже за развитие производства отечественной молочной продукции, поскольку в производстве мороженого ее потребляется более 400 тыс. т. Однако есть разные виды продукции, требующие разного сырья, есть и рецептурные особенности, которые нельзя не учитывать. Так, мороженое, содержащее растительный жи, – это самостоятельная группа продуктов, в которых его применение обусловлено технологическими особенностями выпуска мороженого на основе фруктовых, ягодных и других наполнителей, а также глазури и вафельных изделий. Это позволяет увеличить срок хранения, улучшить консистенцию и другие потребительские характеристики. В таком мороженом нет холестерина, ниже содержание трансизомеров.

ЗАМЕНА МОЛОЧНОГО ЖИРА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ЕГО ЗАМЕНИТЕЛЕМ КАК НОВЫМ ПРОДУКТОМ ПРИВЕДЕТ К МОНОПОЛИИ НА РЫНКЕ, К ЛОББИРОВАНИЮ ИНТЕРЕСОВ ОТДЕЛЬНЫХ ПЕРЕРАБОТЧИКОВ РАСТИТЕЛЬНЫХ ЖИРОВ. ВСЕ ЭТО, В КОНЕЧНОМ СЧЕТЕ, ОТРАЗИТСЯ НА ПОВЫШЕНИИ ЦЕНЫ НА МОРОЖЕНОЕ

Попытка административным путем ограничить долю замещения молочного жира к хорошему не приведет. С формальной точки зрения – это предмет рецептуры и не должен утверждаться законом страны. С другой, проверить долю замены сегодня не представляется возможным из-за отсутствия достоверных методик и необходимых приборов. Таким образом, в закон вносится показатель, который невозможно проконтролировать, а, по сути, будет толкать на фальсификацию продукции. Более того, это противоречит международной практике, в частности, кодексу Euroglaces. Что касается заменителя молочного жира, то для мороженщиков это, главным образом, кокосовое масло. А что нам предложат под этим названием, – большой вопрос. Кроме того, замена молочного жира исключительно его заменителем как новым продуктом приведет к монополии на рынке, к лоббированию интересов отдельных переработчиков растительных жиров. Все это, в конечном счете, отразится на повышении цены на мороженое. Это не выгодно и производителям мороженого, и, прежде всего, покупателям.

ТРЕБУЮТСЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ГОСТИ

Как вы оцениваете состояние инфраструктуры, в том числе подготовку кадров, законодательство в вашей области?

Прежде всего, следует отметить, что многие десятилетия в отрасли не разрабатывались ГОСТы. И только в 2005 г., впервые после 1941 г., был разработан и принят первый национальный ГОСТ «Мороженое молочное, сливочное и пломбир». На самом деле, требуется еще, как минимум, 3-4 ГОСТа на термины и определения, на мороженое с растительным жиром, на фруктовой основе и другие. Однако эта работа сдерживается отсутствием финансирования, неопределенностью в области технического регулирования и стандартизации.

В сфере обеспечения кадрами мы испытываем трудности, прежде всего в технологах молочного производства, опытных маркетологах, идет процесс старения кадров. Многие предприятия имеют морально устаревшую техническую базу, не рас-

полагают развитой инфраструктурой социальных условий, не имеют средств на целевое обучение специалистов. Конечно, все это отрицательно сказывается на подготовке и закреплении кадров.

Тем не менее, мы стремимся использовать собственные возможности для помощи предприятиям. В частности, создан отраслевой Институт повышения квалификации – Институт холодильных систем и пищевых производств, на базе которого регулярно проводятся курсы и семинары подготовки и повышения квалификации специалистов отрасли. Ежегодно мы проводим отраслевую конференцию по наиболее актуальным проблемам деятельности предприятий, новым нормативным документам, которые пользуются большой популярностью у работников и руководителей предприятий. Стало хорошей практикой проведение семинаров с выездом на предприятия – партнеры союза.

МЫ РАБОТАЕМ НА ПЕРСПЕКТИВУ

Наступивший 2010 г. для Союза мороженщиков России – юбилейный. Ему исполняется 10 лет. Что представляет из себя Союз сегодня?

Союз построен, можно сказать, как самодостаточная организация. В него

входят все ведущие производители мороженого – их около 50. Кроме этого – производители и поставщики оборудования, ингредиентов, научные учреждения, пресса – всего около 170 организаций. В структуре Союза создано несколько подразделений – Институт повышения квалификации, НПО «Технохолд», пресс-центр. На общественных началах действует несколько комитетов по отдельным направлениям работы. Члены союза выпускают более 80 % всего российского мороженого.

ОСОБЕННО ВОЗРОСЛА РОЛЬ СОЮЗА МОРОЖЕНЩИКОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПОДГОТОВКИ И РАССМОТРЕНИЯ ЗАКОНОПРОЕКТОВ, СВЯЗАННЫХ С ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ТЕХНИЧЕСКИМИ РЕГЛАМЕНТАМИ

Что удалось сделать за годы существования союза?

За эти годы было сделано многое, всего не перечислишь, отмечу лишь самое главное. В свое время удалось отменить налог с продаж и снизить НДС на мороженое. Рубежной явилась работа, проведенная совместно с ВНИХИ по подготовке национального ГОСТа на мороженое на молочной основе. Многие годы успешно проводилась специализированная выставка «Мир

мороженого и холода». С 1997 г. организуется праздник мороженого, который стал крупнейшей рекламной кампанией в отрасли. Издается собственная отраслевая газета «Мороженщик России». Создана система повышения квалификации специалистов, регулярно проводятся отраслевые конференции, курсы и семинары.

Как изменилась деятельность союза за 10 лет?

Прежде всего, более явно стала реализовываться главная задача – представление и защита интересов членов союза. Особенно возросла роль союза в условиях подготовки и рассмотрения законопроектов, связанных с торговой деятельностью и Техническими регламентами. Участие в этой работе реально продемонстрировало представление и защиту союзом интересов предприятий отрасли. Укрепилось взаимодействие с партнерскими союзами различных отраслей – Масложировым, Союзом экспортеров, Конфедерацией упаковщиков и др.

По многим вопросам мы выработываем общую позицию и добиваемся ее реализации.

Наряду с текущей работой в деятельности союза стали преобладать перспективные проекты.

Важно подчеркнуть, что в условиях, когда пришлось отстаивать отраслевые интересы, мы реально почувствовали поддержку ведущих предприятий.

Над какими проектами союз планирует работать в перспективе?

Прежде всего, будет продолжена работа с техническим регламентом на молоко и молочную продукцию. Наряду с этим регламентом видимо претерпит изменения и регламент на масложировую продукцию. В активную фазу вступит рассмотрение регламента о безопасности пищевых продуктов. В подготовке этих и других законопроектов предполагаем активно участвовать. Будет продолжена разработка предложений по развитию холодильной промышленности. Большие планы в области стандартизации, в ближайшее время предстоит подготовить стандарты на термины и определения, на мороженое с растительными жирами, на фруктовой основе.



ПРОИЗВОДСТВО ОЖИВАЕТ

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ ПОПАЛ ПОД ВОЛНУ КРИЗИСА ВВИДУ СОКРАЩЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ И ПРИВЛЕЧЕННЫХ ЕЩЕ В 2008 Г. КРЕДИТОВ. ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКЛИ У ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ В СФЕРЕ МАШИНОСТРОЕНИЯ, ЭЛЕКТРОМЕХАНИКИ, СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ. ИНЫМИ СЛОВАМИ, РЕЧЬ ИДЕТ О ПРОДУКЦИИ, ИСПОЛЗУЮЩЕЙСЯ В ДРУГИХ ПРОИЗВОДСТВАХ. МНОГИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ БЫЛИ ВЫНУЖДЕНЫ ПЕРЕВЕСТИ СОТРУДНИКОВ НА УКРОЧЕННУЮ РАБОЧУЮ НЕДЕЛЮ, ПРИБЕГНУТЬ К СОКРАЩЕНИЮ ПЕРСОНАЛА И, КАК ЭТО НИ ПЕЧАЛЬНО, НЕКОТОРЫМ ПРИШЛОСЬ ДАЖЕ ПРИОСТАНОВИТЬ РАБОТУ ЦЕЛЫХ ЗАВОДОВ. ДАННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЭКОНОМИКЕ ПРИВЕЛИ К СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

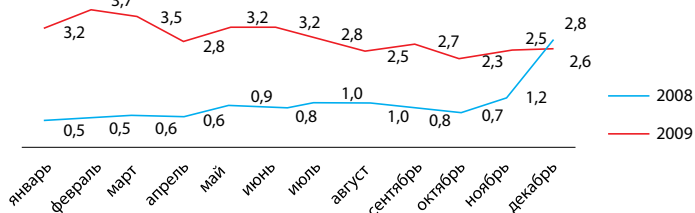
В период кризиса на рынке труда наблюдалось сокращение количества вакансий и увеличение числа резюме. Предложения от компаний в производственной сфере начали сокращаться с ноября 2008 г. Хотя ещё весной и летом соотношение количества вакансий и резюме не превышало показателя 0,9, к февралю 2009 г. Индекс HeadHunter достиг уровня 3,7. Это говорит о том, что количество кандидатов почти в четыре раза превышало потребности работодателей. Наряду с тем, что в целом ситуация на рынке труда стала положительно меняться уже с марта 2009 г., в производственном секторе практически весь кризисный год не наблюдалось резких перепадов соотношения спроса и предложения. Индекс HeadHunter постепенно уменьшался, а к концу 2009 г. практически сравнялся с показателем декабря 2008 г. За год кризиса ежемесячный прирост размещаемых вакансий составил от 10 до 35%.

В январе 2010 г. на сайте HeadHunter было опубликовано в два раза больше вакансий в сфере «Производство», чем в январе прошлого года. Если предыдущей зимой на одно предложение работодателя приходилось более трех резюме, то в январе 2010 г. на одну вакансию приходилось порядка двух резюме. Напомним, что здоровым для рынка труда считается индекс HeadHunter 2, поэтому положительная динамика очевидна.

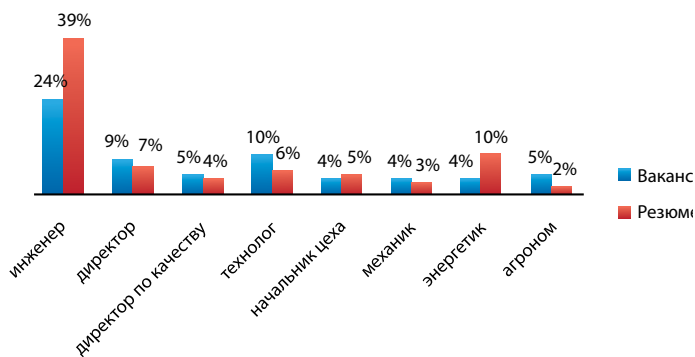
На сегодняшний день в производственной сфере среди специалистов среднего и высшего звена наблюдается наибольший спрос на инженеров, технологов и директоров. Доля вакансий этих профессий составляет 43% от общего числа предложений в производственной отрасли. Кроме того, компании испытывают кадровый дефицит специалистов рабочих профессий, имеющих опыт работы на промышленных предприятиях. Среди соискателей наибольшей популярностью пользуются следующие должности: инженер, энергетик и директор. Доля резюме по данным профессиям составляет 56% от общего количества резюме в профобласти «Производство».

В период кризиса заработные платы многих специалистов претерпели существенные изменения. Так, в сентябре 2009 г. отмечалось снижение зарплатных предложений примерно на 10-30%. Те, кто остался без работы, рассматривали предложения дешевле, в среднем, на 25-30%. В настоящее время уровень зарплат менеджеров и управленцев в производственных компаниях зависит от таких факторов, как страна происхождения компании (российская или иностранная); место расположения предприятия; наличие опыта и профильного образования у кандидата; знание иностранных языков.

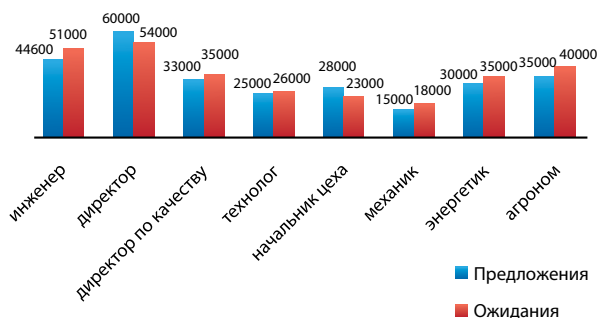
Динамика индекса HeadHunter в производственной сфере, Краснодар и край, 2008-2009 г.



Процентное соотношение вакансий и резюме по профессиям производственной отрасли, Краснодар и край, 2008-2009 г.



Ожидания и предложения по заработной плате в Краснодар и край, 2008-2009 г.



ДЕКЛАРАЦИЯ ОАО АПФ «ФАНАГОРИЯ» О ПЕРЕРАБОТКЕ ВИНОГРАДА И ПРОИЗВОДСТВЕ ВИНА ИЗ УРОЖАЯ 2009 ГОДА

**ВПЕРВЫЕ В РОССИИ ВИНЗАВОД «ФАНАГОРИЯ»
ЗАДЕКЛАРИРОВАЛ ОБЪЕМЫ
ПЕРЕРАБОТКИ ВИНОГРАДА**

Декларации объемов принятого к переработке винограда – законодательно оформленная практика в винодельческих странах мира. Она позволяет контролировать четкое соответствие имеющегося сырья производимым винам. Однако в России «Фанагория» стала первым винодельческим предприятием, добровольно взявшим на себя такие обязательства. Такие действия будут способствовать легальному производству качественных вин. Декларирование позволит потребителю сделать осознанный выбор в пользу честного продукта. Начальник отдела винодельческой промышленности Управления по винодельческой промышленности края Владимир Мдивани сообщил, что органы власти со всей серьезности отнеслись к данной инициативе лидера кубанского виноделия, и подтвердил, что задекларированные данные были подвергнуты экспертизе и подтверждены официально.

Наименование	кг
Каберне Совиньон	3 674 454
Пино блан	3 320 569
Мерло	3 302 078
Алиготе	1 651 198
Шардоне	1 288 235
Совиньон	1 288 235
Рислинг	1 058 824
Цитронный Магарача	889 894
Красностоп Золотовский	669 320
Цимлянский черный	403 820
Мускат Гамбургский	377 370
Ркацители	362 340
Пино нуар	201 270
Пино фран	110 360
Мускат Оттонель	92 990
Каберне фран	31 390
прочие сорта	31 390
Итого	25 361 385

Согласовано:

Олешко Г.В.,
Руководитель Управления
по виноградарству,
винодельческой промышленности
и садоводству Краснодарского края
Мдивани В.З.,
начальник отдела винодельческой
промышленности Управления

1. Настоящая декларация подана предприятием ОАО АПФ «Фанагория». Адрес: Краснодарский край, Темрюкский район, п. Сенной, ул. Мира, 49. Генеральный директор – Романишин П. Е.

2. В 2009 году винодельческим предприятием ОАО АПФ «Фанагория» принято и переработано 25 361 385 кг винограда технических сортов. Из них по сортам:

3. В 2010 году из переработанного объема винограда будет произведено 22 294 480 литров или 26 316 600 бутылок алкогольной продукции следующих видов:

Из указанного объема переработанного винограда будет произведено 2 895 000 литров или 3 860 000 бутылок вина коллекции «Номерной резерв» (NR), вина контролируемого наименования по происхождению.

Также 100 000 литров виноматериалов пройдут выдержку в бочках французской компании «RADOUX». Из данных виноматериалов будут произведены сухие премиальные вина серии Cdu Lermont в количестве 132 000 бут.

4. Настоящая декларация об объемах переработки винограда и производства вина подана ОАО АПФ «Фанагория» впервые в истории современной России. Подобная практика имеет место во всех развитых винодельческих странах мира и позволяет контролировать соответствие имеющегося сырья производимым винам, говорит об открытости компании и заботе о потребителях.

Призываем все предприятия винодельческой отрасли к ведению открытой информационной политики, к совместным усилиям по созданию и поддержанию положительной репутации российского виноделия.

**Генеральный директор
ОАО АПФ «Фанагория»
Петр Романишин**

Наименование	Литров	Единиц продукции (бут.)
вина столовые	19 869 190	22 942 600
вина шампанские	1 575 000	2 100 000
вина специальные (Кагоры)	675 290	874 000
коньяки	175 000	400 000
Итого	22 294 480	26 316 600

179 млрд. руб.

объем произведенной в 2009 г.
в Краснодарском крае сельскохозяйственной продукции

20 тыс. т.

промысловых рыб
(хамса, килька и тюлька)
было добыто в 2009 г. в Краснодарском крае

3 млн

особей поросят
планируют вырастить
животноводы Кубани
в 2010 г.

6,4 млрд. руб.

общая сумма бюджета поддержки АПК Краснодарского края по соглашениям составляет

1,4 млн т

молока надоено
в Краснодарском крае в 2009 г.

4,4 млрд. руб.

будет выделено государством в 2010 г.
на развитие кубанских сел
и сельского хозяйства

18,5 тыс. га

Общая площадь виноградников
в Темрюкском районе Краснодарского края

98,5 тыс. т

Мяса птицы в живом весе произвели
птицеводческие предприятия Кубани
в 2009 г.

3 млрд. руб.

получит в 2010 г. АПК Ставрополя